

Zitting van 27 juni 2023

Aanwezig: Els Scheirlynck, voorzitter;
Bercy Slegers, Geert Bossuyt, Yves Obin, Tom Durnez, Lien Deblaere,
schepenen;
Alexander Vantomme, Dominique Marecaux, Bart Pynket, Bert Verhaeghe,
Ann Degroote, Johan Deneut, Cindy Vienne, Nino D'Hellem, Kristof Vandamme,
Nele Leroy, Jari Denorme, Karlien Hoornaert, Jens Ugille, Meinert Vanneste,
Steve Dejan, Veronique Verack, raadsleden;
Philippe Verraes, algemeen directeur

Verontschuldigd: Youro Casier, burgemeester;
Robin Depoorter, Julie Kinoo, raadsleden

Afwezig:

DE GEMEENTERAAD

De zitting wordt geopend om 19.30 uur in de raadzaal.

De zitting wordt voorgezeten door voorzitter, Els Scheirlynck.

De algemeen directeur, Philippe Verraes, houdt de pen.

Burgemeester Youro Casier en raadsleden Robin Depoorter en Julie Kinoo zijn verontschuldigd voor hun afwezigheid.

AGENDA

OPENBARE ZITTING

1. Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 06 juni 2023 - goedkeuring.
2. Verschuiven agendapunt 7 - Renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.
3. Verschuiven agendapunt 8 - Bouwen gemeenschapscentrum Geluwe : lot 1 en lot 4 samenvatting kostprijs - kennisneming.
4. Verschuiven agendapunt 13 - Aanvullend agendapunt ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - bouwkost Ter Linde - uitvoeren audit..
5. Renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.
6. Bouwen gemeenschapscentrum Geluwe :
lot 1 : algemene aanneming -
lot 4 : wegenis- en omgevingsaanleg
samenvatting kostprijs - goedkeuring.
7. Aanvullend agendapunt ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) -
Bouwkost Ter Linde - uitvoeren van een audit.
8. Jaarverslag Organisatiebeheersing - kennisname.

9. Deontologische code van de gemeenteraadsleden - aanpassing naar aanleiding van de oprichting van een deontologische commissie - goedkeuring.
10. Reglement inzake gemeentelijke participatie - goedkeuring.
11. Aangepast reglement inzake betoelaging duurzame burgerinitiatieven - goedkeuring.
12. Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 - ondertekening.
13. Woonmaatschappij !Mpuls Menen-Wervik - goedkeuring toewijzingsreglement.
14. Woonmaatschappij !Mpuls Menen-Wervik - aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de toewijzingsraad.
15. Aanpassing van de statuten van de stedelijke culturele raad - goedkeuring.
16. Aangepast reglement werkingssubsidies voor culturele verenigingen - goedkeuring.
17. Vragen, antwoorden en mededelingen.

OPENBARE ZITTING

1. Proces-verbaal van de zitting van de gemeenteraad van 06 juni 2023 - goedkeuring.

De gemeenteraad verleent met 20 ja-stemmen en 02 onthoudingen goedkeuring aan het proces-verbaal van de gemeenteraadszitting van 6 juni 2023.

Ja-stemmen :

Voorzitter Els Scheirlynck

Schepenen Bercy Slegers, Yves Obin, Tom Durnez en Lien Deblaere

Raadsleden Alexander Vantomme, Dominique Marecaux, Bart Pynket, Bert Verhaeghe, Ann Degroote, Johan Deneut, Nino D'Hellem, Kristof Vandamme, Nele Leroy, Jari Denorme, Karlien Hoornaert, Jens Ugille, Meinert Vanneste, Steve Dejan en Veronique Verack

Onthoudingen :

Schepen Geert Bossuyt

Raadslid Cindy Vienne

2. Verschuiven agendapunt 7 - Renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.

De gemeenteraad verklaart zich unaniem akkoord met de verschuiving van agendapunt 7 – Renovatie d'Arke lot 1 : restauratie en ruwbouw – lastvoorwaarden en gunningswijze – goedkeuring, naar agendapunt 5.

3. Verschuiven agendapunt 8 - Bouwen gemeenschapscentrum Geluwe : lot 1 en lot 4 samenvatting kostprijs - kennisneming.

De gemeenteraad verklaart zich unaniem akkoord met het verschuiven van agendapunt 6 – bouwen gemeenschapscentrum Geluwe lot 1 en lot 4 samenvatting kostprijs – kennisgeving – naar agendapunt 3.

4. Verschuiven agendapunt 13 - Aanvullend agendapunt ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - bouwkost Ter Linde - uitvoeren audit..

De gemeenteraad besluit unaniem om agendapunt 13 – aanvullend agendapunt ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) – bouwkost Ter Linde – uitvoeren audit – te verschuiven naar agendapunt 7.

5. Renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw - lastvoorwaarden en gunningswijze - goedkeuring.

Aanbesteding renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Onderwerp

De ontwerpopdracht voor de opdracht “Renovatie d’Arke – lot 1 : restauratie en ruwbouw” werd gegund aan architectenbureau Schepens bvba, Azalealaan 11 te 8890 Moorslede-Dadizele.

In het kader van deze opdracht werd een bestek voor lot 1 restauratie en ruwbouw (nr. GEB014-016, plannen zie bijlage, NT = nieuwe toestand & BT = bestaande toestand) opgesteld door de ontwerper, architectenbureau Schepens bvba, Azalealaan 11 te 8890 Moorslede-Dadizele. Perceel ruwbouw werd opgesplitst in twee delen.

- Restauratiewerken die gesubsidieerd zijn.
Zie bijlage “Bestek deel 1 – technische bepalingen (Restauratie-subsidieerbare werken)”
- Ruwbouwwerken die niet gesubsidieerd zijn.
Zie bijlage “Bestek deel 2 – technische bepalingen (Ruibouwwerken-niet-sub werk)”

De uitgave voor deze opdracht (lot 1 restauratie en ruwbouw) wordt geraamd op € 1.641.106,56 excl. Btw of € 1.985.738,94 incl. 21% btw (€ 72.372,80 btw medecontractant). Er wordt geschat een totale uitgave van 2.300.000 incl. 21% btw. Nodig te hebben voor dit perceel (inclusief onvoorziene werken, meerwerken, ...). Meer info hierover zie bijlagen:

- “Raming niet subsidieerbare werken actualisatie 31032023”
- “Raming subsidieerbare werken – actualisatie 31032023”
- “Raming Samenvattend offerteformulier – actualisatie 31032023”

Een deel van de kostprijs (542.853,22 euro excl. Btw) wordt op basis van hoogdringendheid gesubsidieerd door Vlaamse Overheid Agentschap Onroerend Erfgoed, Havenlaan 88 bus 5 te 1000 Brussel. Meer informatie zie bijlage “20230228_Wervik AmerikaansHospitaal_ akkoord_art 11_2_27 (premie)”.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze uitgaven voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 22103007/0752-00.

Het budget 2023 – € 40.000 incl. BTW – budgetcode 23000000/0190-01

Het budget 2024 – € 1.265.000 incl. BTW – budgetcode 23000000/0190-01

Het budget 2025 – € 1.250.000 incl. BTW – budgetcode 23000000/0190-01

Totaal budget = 2.555.000 euro incl. BTW

BESLUIT :

Unaniem :

Artikel 1 :

Het bestek met nr. GEB014-016, plannen en de raming voor de opdracht “Renovatie d'Arke - lot 1 : restauratie en ruwbouw”, opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Schepens BVBA, Azalealaan 11 te 8890 Moorslede-Dadizele worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.641.106,56 excl. btw of € 1.985.738,94 incl. 21% btw (€ 72.372,80 btw medecontractant).

Artikel 2 :

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3 :

Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Vlaamse Overheid Agentschap Onroerend Erfgoed, Havenlaan 88 bus 5 te 1000 Brussel.

Artikel 4 :

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5 :

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget 2023 en volgende jaren onder de budgetcode 22103007/0752-00.

6. Bouwen gemeenschapscentrum Geluwe :

lot 1 : algemene aanneming -

lot 4 : wegenis- en omgevingsaanleg
samenvatting kostprijs - goedkeuring.

Lot 1 : algemene aanneming :

Historie:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Bouwen van een gemeenschapscentrum Geluwe Wervikstraat" werd gegund aan noA architecten, Foppenstraat 16 te 1070 BRUSSEL.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. GEB 049/007 - 3P979 opgesteld door de ontwerper, noA architecten, Foppenstraat 16 te 1070 BRUSSEL.

De uitgave voor deze opdracht werd, na diverse ontwerpaanpassingen, geraamd op € 3.943.184,30 excl. btw of € 4.771.253,00 incl. 21% btw (€ 828.068,70 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 5 mei 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 oktober 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bouwen van een gemeenschapscentrum Geluwe Wervikstraat - lot 1 - algemene aanneming" aan Algemene Ondernemingen HIMPE NV, Autobaan 16 te 8210 Loppem tegen het nagerekende en verbeterde offertebedrag van € 4.317.456,95 excl. btw of € 5.224.122,91 incl. 21% btw (€ 906.655,96 btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. GEB 049/007 - 3P979.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 2 april 2019 met betrekking tot de vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur".

Feiten:

Gezien de schaal van het project wordt de financiële afrekening van het dossier voorgelegd aan de gemeenteraad ter kennisgeving.

In volgend overzicht wordt een overzicht van de eindvorderingsstaat van firma Himpe.

OVERZICHT VAN DE VERSCHILLENDE VORDERINGSTATEN						
	Te Herz. bedrag	Bedrag herziening	Niet te herz. bedrag	Totaal excl BTW	BTW	TOTAAL
TOTAAL	4.212.589,15	988.663,89	387.094,10	5.588.347,14	1.173.552,90	6.761.900,04
1	15.591,72	609,95		16.201,67	3.402,35	19.604,02
2	67.106,89	3.288,24		70.395,13	14.782,98	85.178,11
3	145.578,94	9.142,36		154.721,30	32.491,47	187.212,77
4	207.291,71	15.561,39		222.853,10	46.799,15	269.652,25
5	131.088,02	11.441,36		142.529,38	29.931,17	172.460,55

6	146.656,02	15.692,19		162.348,21	34.093,12	196.441,33
7	134.640,89	17.763,17		152.404,06	32.004,85	184.408,91
8	108.491,92	16.215,20		124.707,12	26.188,50	150.895,62
9	100.145,14	16.065,28		116.210,42	24.404,19	140.614,61
10	264.954,55	43.505,54		308.460,09	64.776,62	373.236,71
11	106.839,98	17.698,04		124.538,02	26.152,98	150.691,00
12	123.060,23	21.011,30		144.071,53	30.255,02	174.326,55
13	67.857,82	12.242,23		80.100,05	16.821,01	96.921,06
14	368.460,42	68.891,04		437.351,46	91.843,81	529.195,27
15	186.792,21	41.221,30		228.013,51	47.882,84	275.896,35
16	247.493,34	57.356,58		304.849,92	64.018,48	368.868,40
17	224.970,28	74.033,22		299.003,50	62.790,74	361.794,24
18	148.465,51	54.160,22		202.625,73	42.551,40	245.177,13
19	179.379,44	66.567,71	12.924,67	258.871,82	54.363,08	313.234,90
20	62.879,88	23.034,16	4.752,00	90.666,04	19.039,87	109.705,91
21	244.226,67	82.038,18		326.264,85	68.515,62	394.780,47
22	311.700,78	107.368,45	900,00	419.969,23	88.193,54	508.162,77
23	316.196,12	109.239,44	29.523,00	454.958,56	95.541,30	550.499,86
24	302.720,67	104.517,34	338.994,43	746.232,44	156.708,81	902.941,25

Het totaal bedrag dat door firma Himpe voor lot 1 volgens eindstaat wordt gevorderd bedraagt 4.599.683,25 euro (= 4.212.589,15 (te herzien bedrag) + 387.094,10 (niet te herzien bedrag))

We komen dus uit op een bedrag van 282.226,3 euro of 6,53% in meer ten opzichte van de gunning.

De eindvorderingsstaat werd echter nog niet volledig goedgekeurd door het CBS. Van de gevorderde 641.715,10 euro door Himpe werd voorlopig slechts 534.079,07 euro goedgekeurd. Een aantal zaken van de eindstaat moeten nog uitgeklaard worden met de aannemer. Bepaalde zaken moeten nog extra verantwoord worden alvorens akkoord kan gegeven worden. , bepaalde zaken worden sowieso niet aanvaard.

Van de eindfactuur van € 902.941,25 incl. BTW werd in het college van burgemeester en schepenen van april om voorlopig slechts € 700.000 incl. BTW te betalen. Momenteel zijn de onderhandelingen lopende met de aannemer. Een deel zal, na de verantwoording, ten gunste zijn van de aannemer, een ander deel zal ten gunste zijn van stad Wervik.

Het bedrag in meer ten opzicht van de gunning zal sowieso **minder dan 6%** bedragen.

Dit bedrag in meer is te wijten aan:

- Wijzigingen uit technische of akoestische noodzaak of om esthetische redenen
- Wijzigingen op vraag van bouwheer
- Meerwerken door eventueel onduidelijkheden in het bestek

Dergelijke wijzigingen en meerwerken komen in ieder bouwproject voor en standaard wordt een marge van 10% gerekend voor dergelijke kosten. Gezien de complexiteit van het gebouw en de hoge eisen is 6% zeker geen slecht resultaat en kunnen we besluiten dat het project tijdens uitvoering onder controle werd gehouden binnen de mogelijkheden en bevoegdheden van de leidend ambtenaar.

Deze inspanningen worden echter volledig teniet gedaan door de herzieningsformule die wettelijk moet toegepast worden binnen overheidsopdrachten.

In totaal spreken we over een bedrag van 988.663,89 in meer ten opzichte van 4.212.589,15.

Gemiddeld gezien over de volledige duurtijd van het project bedraagt de indexering **23,5%**.
Op de laatste vorderingsstaat was zelfs een indexering van **34,52%** van toepassing

Dergelijke percentages waren de laatste jaren ongezien. Tijdens de uitvoering van de bouwwerken aan GC Gilwe werden we dan ook geconfronteerd met een cummulatie van de corona-, de energie- en Oekraïne-crisis waardoor het budget, buiten de wil om, is ontspoord.

Voor de volledigheid wordt hieronder nog een opsomming gegeven van alle verkeningsvoorstellen:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 november 2020 goedkeuring aan een eerste technische optimalisatie oefening die werd uitgevoerd door aannemer, ontwerper en de dienst patrimonium voor een bedrag in min van € -187.691,52 excl. btw of € -227.106,73 incl. BTW.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijziging grondwerken en wegvallen regenwaterputten voor een bedrag in min van € -1.280,75 excl. btw of € -1.549,71 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2021 goedkeuring aan verrekening 2 - Prefab betonelementen rond verdiepte zone tribune voor een bedrag in meer van € 4.880,00 excl. btw of € 5.904,80 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 april 2021 goedkeuring aan verrekening 3- Alle schrijnwerken (incl vaste delen van sasdeuren) natuurkleurig geanodiseerd voor een bedrag in meer van € 4.052,52 excl. btw of € 4.903,55 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juni 2021 goedkeuring aan verrekening 4 (versie 4.2)- Wijziging systeem Xtralis naar Gantner (na onderhandeling nav CBS 26/4/2021 /laatste onderhandeling werf 2/6/2021) // koppeling met Recreatex-systeem niet inbegrepen voor een bedrag in meer van € 2.819,87 excl. btw of € 3.412,04 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2021 goedkeuring aan verrekening 5 - Wijzigen onderdakplaten vezelcement naar OSB voor een bedrag in min van € -3.392,48 excl. btw of € -4.104,90 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2021 goedkeuring aan verrekening 6 - Aanpassing dakluik voor een bedrag in meer van € 1.479,50 excl. btw of € 1.790,20 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 8 - Wijziging EPDM slab naar vloeibare waterdichting voor een bedrag in min van € -1.037,61 excl. btw of € -1.255,51 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 9 - Wijziging welfsels schouwburg voor een bedrag in meer van € 2.866,17 excl. btw of € 3.468,07 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 10 -Wijziging hellingsbeton uit magere beton naar schuimbeton voor een bedrag in meer van € 1.935,29 excl. btw of € 2.341,70 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 11 – herverdeling dakplaten om esthetische redenen voor een bedrag in meer van € 4.286,89 excl. btw of € 5.187,14 incl. 21% btw

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 12 - EPDM-slab ter bescherming OSB-plaat op dakopstand voor een bedrag in meer van € 1.662,24 excl. btw of € 2.011,31 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2021 goedkeuring aan verrekening 13 - zonweringen op ramen AC voor een bedrag in meer van € 16.435,36 excl. btw of € 19.886,79 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 oktober 2021 goedkeuring aan verrekening 14 - Wijzigingen deurbeslag buitendeuren voor een bedrag in meer van € 3.567,86 excl. btw of € 4.317,11 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 20 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2022 goedkeuring aan verrekening 15 - Wijziging verlichting schouwburg voor een bedrag in meer van € 11.489,25 excl. btw of € 13.901,99 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 februari 2022 goedkeuring aan verrekening 16 - Aanpassing Xtralis naar systeem Gantner na update werking vrije tijd voor een bedrag in meer van € 15.685,48 excl. btw of € 18.979,43 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 maart 2022 goedkeuring aan verrekening 17 - Theatervloer voor een bedrag in meer van € 27.607,50 excl. btw of € 33.405,08 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 februari 2022 goedkeuring aan verrekening 18 - Vloermatten voor een bedrag in meer van € 3.310,59 excl. btw of € 4.005,81 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 mei 2022 goedkeuring aan verrekening 19 - vorderingsstaat 16 voor een bedrag in meer van € 591,60 excl. btw of € 715,84 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 juli 2022 goedkeuring aan verrekening 19 bis voor een bedrag in meer van € 4.048,07 excl. btw of € 4.898,16 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 juli 2022 goedkeuring aan verrekening 20 - wijziging damp scherm SB/AC naar SIGA Majrex voor een bedrag in meer van € 4.751,60 excl. btw of € 5.749,44 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 juli 2022 goedkeuring aan verrekening 21 - schilderwerk betonwanden / plafondsSB voor een bedrag in meer van € 9.377,50 excl. btw of € 11.346,78 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 oktober 2022 goedkeuring aan verrekening 24 meerwerken vast meubilair - voor een bedrag in meer van € 19.536,38 excl. btw of € 23.639,02 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening 22 – diverse aanpassingen elektrische installatie voor een bedrag in meer van € 33.511,63 van € excl. btw of € 40.549,07 incl. 21% btw. **Een bedrag van 33.468,89 van € excl. btw of € 40.497,36 incl. 21% btw werd nog niet goedgekeurd en wordt verder besproken met aannemer**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 **geen goedkeuring** aan verrekening 23 – aanpassing dakconstructie voor een bedrag in meer 19.401,50 € excl. btw of € 23.475,82 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 **geen goedkeuring** aan verrekening 25 – aanpassing verlichting voor een bedrag in meer 15.530,56 € excl. btw of € 18.791,98 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 **geen goedkeuring** aan verrekening 26 – aanpassing neonverlichting buiten voor een bedrag in meer 538,26 € excl. btw of € 651,29 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening 27 – diverse aanpassingen voor een bedrag in meer 55.820,83 € excl. btw of € 67.543,20 incl. 21% btw. **Een bedrag van € 32.561,39 excl. btw of € 39.399,28 incl. 21% btw werd nog niet goedgekeurd en wordt verder besproken met aannemer**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 28 – aanpassing sanitair AC voor een bedrag in meer van 12.177,37 € excl. BTW of 14.734,61 € incl. BTW.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 29 – wijzingen wanden en plafonds voor een bedrag van 15.521,28 € excl. BTW of 18.780,74 € incl. BTW. **Een bedrag van 7.472,77 € excl. btw of € 9.042,05 incl. 21% btw werd nog niet goedgekeurd en wordt verder besproken met aannemer**

Het college van burgemeester en schepenen verleent in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 30 – afrekening elektriciteit voor een bedrag van 29.859,20 € excl. BTW en 36.129,63 € incl. BTW. **Een bedrag van 6.583,45 € excl. BTW of 7.965,97 euro incl. BTW werd nog niet goedgekeurd en wordt verder besproken met aannemer**

Het college van burgemeester en schepenen verleent in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 31 - HVAC-sanitair voor een bedrag van 31.680,91 € excl. BTW of 38.333,90 € incl. BTW. **Een bedrag van 23.973,83€ excl. BTW of 29.008,33 € incl. BTW werd nog niet goedgekeurd en wordt verder besproken met de aannemer.**

Lot 4 : Wegenis- en omgevingsaanleg

Historie

De ontwerpopdracht voor de opdracht “Bouwen van een gemeenschapscentrum Geluwe Wervikstraat” werd gegund aan noA architecten, Foppenstraat 16 te 1070 BRUSSEL.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. GEB 049/015 opgesteld door de ontwerper, noA architecten, Foppenstraat 16 te 1070 BRUSSEL.

De uitgave voor deze opdracht werd, na diverse ontwerp-aanpassingen, geraamd op € 567.440,40 excl. btw of € 686.602,8800 incl. 21% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 1 februari 2022 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 juni 2022 goedkeuring aan de gunning van de opdracht “Bouwen van een Gemeenschapscentrum Geluwe Wervikstraat - lot 4 - wegenis en omgevingsaanleg” aan STEENHAUT BVBA, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 509.744,48 excl. btw of € 616.790,82 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. GEB049/015.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 2 april 2019 met betrekking tot de vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur”.

Feiten :

In volgend overzicht wordt de lijst met de ontvangen vorderingsstaten weergegeven :

Vorderingsstaten	Excl. btw	Herziening	Btw T	totaal Betaald
Vorderingsstaat 1 - 30/09/22	€ 18.813,00	€ 1.411,16	€ 4.247,07	€ 24.471,23
Vorderingsstaat 2 - 31/10/22	€ 181.570,00	€ 15.723,60	€ 41.431,66	€ 238.725,26
Vorderingsstaat 3 - 30/11/22	€ 100.221,50	€ 8.045,26	€ 22.736,02	€ 131.002,78
Vorderingsstaat 4 - 31/12/22	€ 28.780,00	€ 3.088,36	€ 6.692,36	€ 38.560,72
Vorderingsstaat 5 - 31/01/23	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Vorderingsstaat 6 - 28/02/23	€ 62.598,80	€ 7.086,81	€ 14.633,98	€ 84.319,59
Vorderingsstaat 7 - 31/03/23	€ 35.550,00	€ 4.050,92	8.316,19	€ 47.917,11
Vorderingsstaat 8 - 30/04/23	€ 4.068,00	€ 511,10	€ 961,61	€ 5.540,71
Subtotalen	€ 431.601,30	€ 39.917,21	€ 99.018,89	€ 570.537,40

Volgende verrekeningen werden goedgekeurd :

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 november 2022 goedkeuring aan verrekening 1 – extra grondwerk en fundering - -voor een bedrag in meer van € 35.617,13 excl. btw of € 43.096,73 incl. 21% btw. De ondergrond was minder draagkrachtig op de voorziene diepte. Er moest dieper gegraven worden om tot op draagkrachtige grond te kunnen starten. De verrekening gebeurde aan gekende, marktconforme eenheidsprijzen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 mei 2023 goedkeuring aan verrekening 2 - Leveren en plaatsen van graszoden, inzaaien en leveren en plaatsen gronddoek -- voor een bedrag in meer van € 19.579,25 excl. btw of € 23.690,89 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 3 leveren en plaatsen putdeksels voor een bedrag in meer van € 7.460,00 excl. btw of € 9.026,60 incl. 21% btw.

Deze post was initieel voorzien in lot 1. Om discussies rond hoogtes en eventuele problemen te vermijden werd voorgesteld om het plaatsen van de putdeksels uit lot 1 - rubouw te halen en te voorzien in lot 4 – omgevingswerken. Deze post kan eigenlijk niet voorzien worden als “meerwerk”.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 4 - de afboording in cortenstaal (post 53) wordt vervangen door een afboording in Ecolat - voor een bedrag in min van € -4.627,50 excl. btw of € -5.599,28 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 5 Leveren en plaatsen van verticale drainmat tussen funderingen nieuwe verhardingen

en opgaande strook EPDM thv plint gebouw, dit om de EPDM te beschermen bij het aantrillen van de steenslagverharding (zie werfverslag nr 3 dd. 20-09-22)

voor een bedrag in meer van € 1.800,00 excl. btw of € 2.178,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 6 Leveren en plaatsen van Mignonette grijs 4/6 in grindstabilisatieplaat 4cm + legbed porfiergrind + fundering in gebroken betonpuin t.h.v. fietsnietjes en binnenplein voor een bedrag in meer van € 8.377,75 excl. btw of € 10.137,08 incl. 21% btw.

De zone's ter hoogte van de fietsnietjes waren in de meetstaat gerekend in de hoeveelheid van beton en waren niet opgenomen in het bestek. Het aantal vierkante meters beton dat hiervoor werd voorzien voor de aanleg van terras aan de jeugdclub metropool.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 7 – onderhoudspad fundering - voor een bedrag in meer van € 5.390,90 excl. btw of € 6.522,99 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 8 -leveren en plaatsen van een beschermbeugel per hydrant - voor een bedrag in meer van € 1.230,00 excl. Btw of € 1.488,30 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 9 - leveren en plaatsen van 2 kunststof verkeersremmers op de toegangsweg naar de overflowparking als snelheidsverlagende ingreep - voor een bedrag in meer van € 1.040,00 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 10 Leveren en plaatsen van gewapende betonnen drukverdelingsplaat op vetvang - voor een bedrag in meer van € 700,00 excl. btw of € 847,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 11 - In rekening brengen van extra uren gepresteerd door de landmeter van aannemer omgevingsaanleg - voor een bedrag in meer van € 1.060,00 excl. btw of € 1.282,60 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 12 Meerprijs voor aanpassing bekisting uitgewassen beton - voor een bedrag in meer van € 400,00 excl. btw of € 484,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 13 - leveren en plaatsen van een poortje in de draadafsluiting voetbalveld, inclusief het openmaken van de draadafsluiting en het terug bevestigen van de draadafsluiting aan de nieuwe poortpalen. Dit poortje geeft een afsluitbare toegang van de nieuwe overflowparking naar het voetbalveld - voor een bedrag in meer van € 2.065,00 excl. btw of € 2.498,65 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 14 - Betonboordsteen aan beide zijden van de uitwijkstrook bedieningsweg - voor een bedrag in meer van € 500,00 excl. btw of € 605,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 15 • Aanpassen Y-aansluiting op overloop regenwaterput om voldoende diep te kunnen aansluiten met de nieuwe riolering omgevingsaanleg. Extra uitzetting door landmeter aannemer Steenhaut, verwijderen van bamboe t.h.v. perceelsrand weide en afvoeren naar stort. voor een bedrag in meer van € 1.383,00 excl. btw of € 1.673,43 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 16 - grindvoeg tussen gevel en uitgewassen beton op te vullen met hetzelfde grind als gebruikt in het uitgewassen beton - voor een bedrag in meer van € 1.096,50 excl. btw of € 1.326,16 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 17 - de kopmuur in post 60 wordt niet geplaatst - voor een bedrag in min van € - 4.250,00 excl. btw of € -5.142,50 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juni 2023 goedkeuring aan verrekening nr. 18 - bijkomende signalisatie- voor een bedrag in meer van van € 5.080 excl btw of € 6.146,80 euro incl. BTW

In totaal komen we voorlopig uit op een bedrag in meer van € 152.506,75 excl. BTW rekening houdende met alle meerwerken en stijging van bepaalde posten met vermoedelijke hoeveelheid

In totaal komen we voorlopig uit op een bedrag in min van € 58.958,23 excl. BTW rekening houdende met alle minwerken en daling van bepaalde posten met vermoedelijke hoeveelheid

Rekening houdende met meer- en minwerken komen we voorlopig uit op een bedrag van € 93.548,52 excl. BTW

Dit komt neer op een percentage van 18,35%

De effectieve afrekening kan nog wat wijzigen ifv de werkelijk opgemeten hoeveelheden door de landmeter voor de posten in vermoedelijke hoeveelheid. Nu werden de aantallen gerekend volgens plan.

BESLUIT, unaniem:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de afrekening van volgende loten met betrekking tot het bouwen van een gemeenschapscentrum Geluwe Lot 1 : algemene aanneming en Lot 4 : wegenis- en omgevingsaanleg.

Artikel 2:

De uitgave is voorzien in het investeringsbudget van 2023, op budgetcode 0705-00/22000007/GEM/COLLEGE/0/IP-006 (ACT-008).

Na bespreking van het volgend agendapunt wordt de zitting geschorst. Aansluitend stelt gemeenteraadslid Bert Verhaeghe voor om dit voorstel in te trekken. De gemeenteraad verklaart zich hiermee unaniem akkoord.

7. Aanvullend agendapunt ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) - Bouwkost Ter Linde - uitvoeren van een audit.

Door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) werd het volgend aanvullend agendapunt ingediend :

Extra agendapunt : bouwkost Ter Linde – uitvoeren van een audit

Bij de bespreking van het aangepaste meerjarenplan op de vorige gemeenteraad werd de vraag gesteld naar de reden van de nieuwe budgetverhoging voor de gedeeltelijke herbouw van Ter Linde.

Als Team 2030 willen we nog eens onderstrepen dat wij voor de herbouw van Ter Linde zijn om in Geluwe meer ruimte te geven aan de turnvereniging, dansvereniging en gevechtssporten. Dit stond in ons programma en werd ook van concreet gemaakt in het meerjarenplan (en elk aangepast meerjarenplan) dat ook door ons aan de gemeenteraad werd voorgelegd.

Wij maken ons echter zorgen en bedenkingen over de budgettaire evolutie die dit dossier doormaakt.

Het initieel budget werd bepaald op 2.989.905 EUR (gemeenteraad 12 april 2022)

Door de herbouw werd voor de gemeenteraad gegarandeerd dat dit budget zeker moest volstaan voor de herbouw van Ter Linde.

In het nieuwe meerjarenplan werd het budget ondertussen verhoogd tot **5.504.500 EUR**. Dit is nog zonder de omgevingswerken gerekend, waarvoor nog eens bedrag van 250.000 EUR voorzien wordt. Dit bedrag gaat dus naar de 6 miljoen euro. Van een kleine drie miljoen euro naar een kleine zes miljoen euro. Een verdubbeling van de bouwkost !

Als hierover uitleg wordt gevraagd, maakt men zich niet alleen boos en antwoordt men met gratuite verwijten en onwaarheden, maar probeert men de gemeenteraad met een kluitje in het riet te sturen met een loutere verwijzing naar "de gestegen bouwkosten"

Wij kunnen hier geen genoegen mee nemen.

Dit is geen afdoende uitleg voor een verdubbeling van de bouwkost. De bouwkosten zijn zeker gestegen, maar niet met + 100 %.

Er bestaat een officiële index voor de evolutie van de bouwrijzen : de ABEX-index.

Het dossier van Ter Linde werd voorgelegd aan de gemeenteraad van 12 april 2022.

Als rekening wordt gehouden met de index van 1 januari 2022 en men vergelijkt die met de index voor midden 2023, komt men op een stijging van **13,91 %**. De bouwrijzen zijn dus sterk gestegen, ruim gerekend max. 20 % (wat veel is), maar niemand gelooft dat de bouwrijzen met + 100 % gestegen zijn.

Dit vraagt om nader onderzoek om twee redenen : 1) om als gemeenteraad de werkelijke reden te kennen van de verdubbeling van de bouwkost; 2) om te vermijden dat het budget verder ontspoord en dat de herbouw van Ter Linde nu uitgevoerd kan worden binnen het nieuwe, vooropgestelde budget van 5,5 miljoen euro (+ omgevingsaanleg : 250.000 EUR).

Om die reden stelle wij voor om voor dit dossier een audit te laten uitvoeren, bijvoorbeeld door Audit Vlaanderen voor een juiste, financiële analyse en uitleg voor de verdubbeling van de bouwkost.

Ondertussen kan de herbouw van Ter Linde uiteraard verder uitgevoerd worden. De audit dient vooral om de gemeenteraad correct te informeren en om lessen te trekken voor het verder bouwproces en andere bouw dossiers.

Voorstel van beslissing :

De gemeenteraad beslist om een financiële audit te laten uitvoeren door Audit Vlaanderen met betrekking tot de verdubbeling van de bouwkost voor de herbouw van Ter Linde.

Het College van Burgemeester en Schepenen staat in voor de uitvoering van deze audit en brengt hierover verslag uit aan de gemeenteraad.

Na bespreking besluit de gemeenteraad unaniem om zich akkoord te verklaren met de vraag om intrekking van bovenvermeld verzoek door Team 2030.

8. Jaarverslag Organisatiebeheersing - kennisname.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

Afdeling 1 – Organisatiebeheersing – Decreet lokaal bestuur

Art. 217. Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men :

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Art. 218. Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de gemeentelijke diensten.

Art. 219. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Art. 220. Met behoud van de toepassing van artikel 57, 85 en 196 kan de algemeen directeur, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Ook de financieel directeur kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen.

De toepassing van het eerste lid ontslaat de algemeen directeur of de financieel directeur nooit van zijn verantwoordelijkheid.

Gelet op de volgende beslissing :

De beslissing van de gemeenteraad dd. 5 mei 2020 waarbij cfr. artikel 219 van het Decreet over het Lokaal Bestuur werd overgegaan tot de goedkeuring van het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Neemt kennis van :

Het jaarrapport inzake organisatiebeheersing met betrekking tot de projecten die het lokaal bestuur Wervik in 2022 – voorjaar 2023 heeft uitgevoerd om de interne werking verder te optimaliseren.

9. Deontologische code van de gemeenteraadsleden - aanpassing naar aanleiding van de oprichting van een deontologische commissie - goedkeuring.

Op grond van de volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Artikel 39 van het Decreet over het Lokaal Bestuur bepaalt het volgende :

De gemeenteraad neemt een deontologische code aan en richt een deontologische commissie op. De deontologische code regelt ook de samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie. De deontologische commissie bestaat minstens uit één vertegenwoordiger per fractie in de gemeenteraad.

Hetgeen er voor de huidige legislatuur op neer komt (exclusief de voorzitter) :

- Drie leden namens Vooruit;
- Twee leden namens Team 2030;
- Twee leden namens CD&V;
- Eén lid namens N-VA.

De huidige deontologische code dateert van 5 mei 2020.

Aan de gemeenteraad wordt dan ook voorgesteld om een nieuwe deontologische code goed te keuren.

Het voorstel werd op 01 juni 2023 besproken door een aantal gemeenteraadsleden, zijnde burgemeester Youro Casier, schepenen Bercy Slegers, gemeenteraadsvoorzitter Els Scheirlynck en raadsleden Nino D'Hellem, Kristof Vandamme en Nele Leroy.

BESLUIT, unaniem :

De volgende deontologische code voor de lokale mandatarissen goed te keuren ;:

DEONTOLOGISCHE CODE VOOR LOKALE MANDATARISSEN

Toepassingsgebied

Artikel 1

De deontologische code is van toepassing op de lokale mandatarissen.

Voor de gemeente worden hieronder begrepen :

- De voorzitter van de gemeenteraad
- De gemeenteraadsleden
- De burgemeester

- De schepenen

Voor het OCMW worden hieronder begrepen :

- De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn
- De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn
- De voorzitter van het vast bureau
- De leden van het vast bureau
- De leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst

Deze code is bij uitbreiding eveneens van toepassing op de medewerkers van de lokale mandatarissen, welke ook hun statuut of hoedanigheid is (kabinets- en fractiemedewerkers) en op de vertrouwenspersonen.

Lokale mandatarissen die namens de gemeente / het OCMW andere mandaten bekleden zijn in die hoedanigheid eveneens ertoe gehouden de bepalingen van de deontologische code na te leven. Dit geldt zowel voor de mandaten die rechtstreeks in verband staan met hun ambt als voor alle hiervan afgeleide mandaten.

Indien een mandaat namens de gemeente/het OCMW wordt opgenomen door een extern persoon, dus niet vermeld onder de eerste paragraaf van dit artikel, zal bij diens aanstelling gevraagd worden deze deontologische code te onderschrijven.

Zij zullen er tevens over waken dat zij, ook buiten het kader van deze mandaten, geen dienstverlenende activiteiten ontplooiën die afbreuk doen aan de eer en de waardigheid van hun ambt.

Enkele algemene bepalingen

Artikel 2

De lokale mandatarissen zullen voor de omschrijving van hun dienstverlenende activiteiten geen termen gebruiken die verwarring kunnen scheppen met officiële, door de overheden ingestelde instanties belast met het verstrekken van informatie of met de behandeling van klachten. Het gebruik van de termen 'ombuds', 'klachtendienst' en andere afleidingen of samenstellingen is verboden.

Artikel 3

De lokale mandatarissen maken in hun verkiezingscampagnes en -mailings die gericht zijn op individuen geen melding van de diensten die zij eventueel voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij de indruk wekken dat zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

Artikel 4

Bij hun optreden op en buiten het lokale bestuursniveau en in hun contacten met individuen, groepen, instellingen en bedrijven, geven de lokale mandatarissen principieel voorrang aan het algemeen boven het particulier belang.

Artikel 5

De lokale mandatarissen staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers zonder onderscheid van geslacht, huidskleur, afstamming, sociale stand, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische voorkeur of persoonlijke gevoelens.

Contacten met de burgers

Artikel 6

Het behoort tot de wezenlijke taken van de lokale mandataris informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van de openbaarheid van bestuur.

Artikel 7

De lokale mandatarissen stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de ombudsdiensten en van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of het niet-optreden van de overheid.

Artikel 8

Informatie waarop de vraagsteller geen recht heeft, die de goede werking van de administratie kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrang kan brengen, mag door de lokale mandatarissen niet worden doorgegeven.

Artikel 9

De lokale mandatarissen verwijzen de vragensteller, waar mogelijk, door naar de bevoegde administratieve dienst(en). Waar het gaat om de behandeling van klachten en/of conflicten, worden de belanghebbenden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde klachten- of ombudsdienst.

Artikel 10

De lokale mandatarissen kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen over de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Artikel 11

Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de lokale mandatarissen de onafhankelijkheid van de diensten en van de personeelsleden, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

Artikel 12

De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gesteld. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de begeleidende en ondersteunende rol van de lokale mandataris.

Artikel 13

Bespoedigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij lokale mandatarissen een administratieve procedure proberen te bespoedigen in gevallen of in dossiers die zonder de tussenkomst een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, maar dan na verloop van een langere verwerkings- of behandelingstermijn.

Dergelijke tussenkomsten, die een ongelijke behandeling van de betrokken burgers inhouden, zijn verboden.

Artikel 14

Begunstigingstussenkomsten zijn tussenkomsten waarbij de lokale mandataris zijn voorspraak aanwendt om de afloop of het resultaat van een zaak of van een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burgers gewenste zin. Dergelijke tussenkomsten zijn verboden.

Artikel 15

Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie, zijn verboden.

Lokale mandatarissen die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, de benoeming of de bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende door naar de bevoegde dienst of instantie.

Artikel 16

Lokale mandatarissen mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Ze mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

Artikel 17

De algemeen directeur neemt de nodige maatregelen opdat de dossierbehandelende personeelsleden alle tussenkomsten opnemen in het desbetreffende administratieve dossier, wat ook de aard van de tussenkomst of de hoedanigheid van de tussenkommende persoon is.

Artikel 18

De volgende handelingen worden niet beschouwd als tussenkomsten die in het administratief dossier dienen te worden opgenomen :

- Louter informatieve vragen van algemene of technische aard
- Vragen en/of tussenkomsten van mandatarissen in het kader van hun functionele en hiërarchische relaties ten aanzien van de behandelende personeelsleden of diensten.

Belangenvermenging en de schijn ervan

Artikel 19

Een lokale mandataris mag zijn/haar invloed en stem niet gebruiken voor het eigen persoonlijk belang. Dat mag ook niet voor het persoonlijk belang van een ander persoon of het belang van een organisatie bij wie hij/zij een indirecte betrokkenheid heeft.

Artikel 20

Een lokale mandataris gaat actief en uit zichzelf alle vormen van belangenvermenging, en zelfs de schijn daarvan, tegen. Een lokale mandataris neemt geen deel aan de bespreking en de stemming wanneer er sprake is van een beslissing waarbij belangenvermenging speelt.

Artikel 21

Een lokale mandataris beseft dat mogelijke belangenvermenging niet beperkt is tot de bespreking en stemming. Daarom zorgt een lokale mandataris dat er ook geen enkele beïnvloeding is tijdens de andere fases van het besluitvormingsproces.

Artikel 22

Een lokale mandataris zorgt dat bij contacten met de burger nooit de schijn gewekt wordt dat particuliere belangen begunstigd (kunnen) worden.

Artikel 23

Een lokale mandataris mag de in artikel 10 van het Decreet Lokaal Bestuur genoemde functies niet uitoefenen.

Artikel 24

Een lokale mandataris mag de in artikel 27 § 2 van het Decreet Lokaal Bestuur genoemde overeenkomsten en handelingen niet aangaan.

Artikel 25

Ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, meldt een lokale mandataris aan de algemeen directeur welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur.

Artikel 26

Een lokale mandataris meldt aan de algemeen directeur wanneer hij/zij substantiële financiële belangen heeft (bijvoorbeeld aandelen of opties) in een onderneming waarmee de gemeente/het OCMW zaken doet of waarin de gemeente/het OCMW een belang heeft.

Artikel 27

De door een lokale mandataris gemelde mandaten en substantiële financiële belangen zijn openbaar en worden ter inzage gelegd. Ook een tussentijds ontstaan mandaat of belang moet meegedeeld worden. De algemeen directeur of een personeelslid dat daartoe door de algemeen directeur werd aangewezen, draagt zorg voor een geactualiseerde openbare lijst van gemelde mandaten en belangen. De algemeen directeur herinnert de lokale mandatarissen hier jaarlijks (op het einde van het jaar) aan. De actuele en eventuele toekomstige mandaten (mandaten voor het volgende jaar) worden bijgehouden en bekend gemaakt.

Corruptie en de schijn ervan

Artikel 28

Lokale mandatarissen kunnen ingaan op uitnodigingen voor lunches, diners en recepties, teneinde maatschappelijke contacten te leggen en te onderhouden. Zij moeten zelf de afweging maken tussen het belang van het contact (de contacten) en de grootte en de aard van de uitnodiging. Deze contacten mogen generlei invloed hebben op het uitoefenen van het mandaat van de lokale mandataris.

Artikel 29

Geschenken en giften die worden overhandigd aan een lokale mandataris bij een officieel optreden namens het lokaal bestuur worden beschouwd als eigendom van het lokaal bestuur en dus opgenomen in het patrimonium van het lokaal bestuur.

Artikel 30

Een lokale mandataris mag individueel geen giften, geschenken of faciliteiten ontvangen, wanneer zijn/haar onafhankelijke positie als lokale mandataris hierdoor zou beïnvloed worden.

Omgaan met informatie

Artikel 31

De gemeenteraad / De raad voor maatschappelijk welzijn werkt onder het principe van principiële openbaarheid. Zij ziet erop toe dat het college van burgemeester en schepenen / het vast bureau alle relevante informatie aangaande dossiers, stukken en akten openbaar toegankelijk maakt.

Artikel 32

Een lokale mandataris communiceert eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan hij/zij individueel gestemd heeft. Daarnaast communiceert een lokale mandataris eerlijk over de redenen en motieven op basis waarvan de raad als geheel de beslissing genomen heeft.

Artikel 33

Een lokale mandataris is gebonden aan het beroepsgeheim wanneer hij/zij door de functie van lokale mandataris kennis krijgt van geheimen die door personen aan de gemeente / het OCMW zijn toevertrouwd. Bekendmaking van deze geheimen is verboden, behalve wanneer de wet de openbaring oplegt of mogelijk maakt.

De lokale mandataris moet in het bijzonder rekening houden met artikel 458 van het Strafwetboek dat het volgende bepaalt : Geneesheren, heelkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd en deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte of voor een parlementaire onderzoekscommissie getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht de geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met een geldboete van honderd euro tot vijfhonderd euro.

Artikel 34

Naast het strenge beroepsgeheim geldt eveneens een geheimhoudingsplicht voor lokale mandatarissen. Deze plicht beschermt wat besproken wordt tijdens een besloten vergadering (feiten, meningen, overwegingen, ...)

Artikel 35

Een lokale mandataris heeft een algemene discretieplicht. Hij/zij gaat op discrete en voorzichtige wijze om met de informatie die hem/haar toekomt in de uitoefening van zijn/haar functie.

Artikel 36

Een lokale mandataris gebruikt de informatie die hij/zij kreeg door de uitoefening van zijn/haar functie enkel voor zijn/haar raadswerk en niet voor zijn/haar persoonlijk belang of voor het persoonlijk belang van anderen.

Artikel 37

Een lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.

Onderlinge omgang en afspraken over vergaderingen

Artikel 38

Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de leden van het college en de personeelsleden van de gemeente.

Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de voorzitter en de leden van het vast bureau, de voorzitter, en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de personeelsleden van het OCMW.

Artikel 39

Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college/het vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Artikel 40

Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Artikel 41

Lokale mandatarissen onthouden zich in het openbaar, dus ook in openbare raads- en commissievergaderingen, van negatieve uitlatingen over individuele personeelsleden.

Bepalingen inzake deontologische commissies

Artikel 42

Er worden twee deontologische commissies opgericht, namelijk één voor de gemeenteraad en één voor de raad voor maatschappelijk welzijn.

De deontologische commissie voor de gemeenteraad is bevoegd voor :

- de gemeenteraadsleden
- de voorzitter van de gemeenteraad
- de schepenen
- de burgemeester

De deontologische commissie voor de raad van maatschappelijk welzijn is bevoegd voor :

- de OCMW-raadsleden
- de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn
- de voorzitter en de leden van het vast bureau
- de voorzitter en de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst

Artikel 43

Het aantal leden van de deontologische commissie bedraagt minimum 1 per fractie, aangevuld met de voorzitter van de gemeenteraad / de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die toegevoegd wordt als voorzitter van de deontologische commissie en die van rechtswege ook deel uitmaakt van de commissie. Onafhankelijke raadsleden vormen geen fractie en zijn niet vertegenwoordigd in de deontologische commissie.

De vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad is proportioneel (systeem Imperiali).

Benevens deze gemeenteraadsleden/OCMW-raadsleden zetelen er nog twee onafhankelijke experts in de deontologische commissie. Het betreft algemeen directeurs van andere gemeenten.

De commissieleden ontvangen geen bezoldiging, met uitzondering van de twee experts die een zitpenning ontvangen gelijk aan de zitpenning voor het bijwonen van de gemeenteraad.

Elke fractie wijst het mandaat of de mandaten in de commissie toe met een voordracht gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad / de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Elk lid kan zich in geval van afwezigheid laten vervangen door een ander raadslid van de eigen fractie. Indien het commissielid lid is van een éénmansfractie kan hij of zij zich laten vervangen door een raadslid van een andere fractie.

Indien er meerdere commissievergaderingen doorgaan in verband met hetzelfde dossier, dienen deze evenwel te worden bijgewoond door dezelfde raadsleden (geen wisselende samenstelling).

Gaat het om een mogelijke schending van de code door de voorzitter van de commissie, dan wordt tijdens de hele procedure de voorzitter vervangen conform artikel 7 § 5, derde lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Gaat het om een mogelijke schending van de code door een lid van de commissie, dan wordt tijdens de hele procedure daarover het lid vervangen door een plaatsvervanger binnen de eigen fractie of van een andere fractie als het raadslid lid is van een éénmansfractie.

Artikel 44

De voorzitter van de deontologische commissie is verantwoordelijk voor de oproeping en stelt de agenda op.

De commissie wordt bijeengeroepen wanneer er ontvankelijke meldingen werden ingediend. De voorzitter is daarenboven gehouden de commissie bijeen te roepen op aanvraag van minstens één derde van haar leden.

De oproepingen vermelden in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en worden tenminste 8 dagen voor de vergadering aan de leden bezorgd. In geval van hoogdringendheid, te beoordelen door de voorzitter, wordt de bijeenroeping tenminste 3 dagen voor de vergadering bezorgd. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Voor elk agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, ter beschikking gesteld van de leden van de commissie vanaf de verzending van de agenda.

De bezorging van de oproeping, de agenda en de dossiers gebeurt op dezelfde wijze als dat gebeurt in de raad, met als verschil dat enkel de leden van de deontologische commissie deze oproep, agenda en dossiers ontvangen.

Artikel 45

De commissie is bevoegd voor :

- Het formuleren van een gemotiveerd advies aan de raad over het vermoeden van een schending van deze code door personen vermeld in artikel 42 van deze code.
- Het geven van adviezen en aanbevelingen aan de raad over de inhoud van deze code met het oog op het bijsturen ervan. Dat kan op eigen initiatief van de commissie.

Artikel 46

De gemeenteraad / De raad voor maatschappelijk welzijn ziet erop toe dat de fracties en de individuele lokale mandatarissen volgens de deontologische code handelen.

Artikel 47

Wanneer een lokale mandataris twijfelt of een handeling die hij/zij wil verrichten een overtreding van de code zou zijn, wint het lid hierover advies in bij de algemeen directeur of het personeelslid dat door de algemeen directeur werd aangewezen.

Artikel 48

Wanneer een lokale mandataris vermoedt dat een regel van de deontologische code is overtreden door een andere lokale mandataris, dan kan hij/zij dit melden bij de voorzitter van de gemeenteraad/ocmw-raad.

In dat geval doet de voorzitter van de gemeenteraad/voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn samen met de algemeen directeur een vooronderzoek onder mandaat van de deontologische commissie.

Artikel 49

Wanneer de raadsvoorzitter en de algemeen directeur besluiten dat de melding onontvankelijk is dan betekent dit meteen het einde van de procedure die gestart werd naar aanleiding van dit vermoeden. De commissieleden worden hierover wel geïnformeerd.

Is de melding ontvankelijk dan onderzoekt de commissie de melding. De voorzitter van de deontologische commissies roept de commissie bijeen binnen de dertig dagen na de melding. De periode van dertig dagen wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus.

De commissie onderzoekt de melding en geeft zowel de melder als de vermeende schender de kans zich te laten horen. Ook mogelijke getuigen kunnen gehoord worden. Niemand kan daartoe verplicht worden.

Na het horen van betrokkenen bespreekt de commissie het vermoeden van schending en wordt een gemotiveerd advies overgemaakt aan de gemeenteraad / de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 50

Enkel de gemeenteraad/de raad voor maatschappelijk welzijn kan zich uitspreken of een mandataris van de gemeente/het OCMW een schending heeft begaan. Dat kan op basis van het gemotiveerd advies van de deontologische commissie. Als de raad beslist om af te wijken van het advies dan moet

de vermeende schender de kans krijgen om door de raad zelf gehoord te worden vooraleer de raad ten gronde besluit.

Wanneer de gemeenteraad/de raad voor maatschappelijk welzijn vaststelt dat deze code geschonden werd door een mandataris van de gemeente/het OCMW, dan kan de raad :

- Zich uitdrukkelijk distantiëren van het gedrag van een raadslid;
- Vragen dat het raadslid zich verontschuldigt;
- Beslissen een melding te doen bij het parket of Audit Vlaanderen;
- Bij een kennelijk wangedrag of grove nalatigheid van of door de burgemeester, een schepen of de raadsvoorzitter / de voorzitter of een lid van het vast bureau, de voorzitter of een lid van het bijzonder comité of de raadsvoorzitter een dossier overmaken aan de Vlaamse regering zodat die een tuchtonderzoek kan instellen.

10. Reglement inzake gemeentelijke participatie - goedkeuring.

Op grond van de volgende overweging :

Artikel 304 § 1 van het Decreet over het Lokaal Bestuur bepaalt het volgende :

De gemeenteraad voert een beleid op het vlak van betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de gemeenteraad te zetten. Het eerste lid is van toepassing op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, met dien verstande dat "gemeenteraad" wordt gelezen als "raad voor maatschappelijk welzijn".

Het is aangewezen om dit beleid te formaliseren via een algemeen participatiereglement.

BESLUIT, unaniem :

Het volgend participatiereglement goed te keuren :

Participatiereglement

Artikel 1 – Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op de gemeente en het OCMW van Wervik.

Dit reglement geeft, in toepassing van artikel 304 van het Decreet Lokaal Bestuur, nadere invulling aan een aantal vormen van inspraak, betrokkenheid en participatie vanwege de burgers en doelgroepen ten aanzien van het beleid, de besluitvorming en de dienstverlening.

Deze regeling is welteverstaan niet beperkend bedoeld : naast de inspraakvormen die in dit reglement uitdrukkelijk worden genoemd, zal het stadsbestuur steeds ook nog op andere manieren zijn belanghebbenden kunnen informeren, consulteren en betrekken.

Artikel 2 – Definities

- Burgersignaal - melding : een gebrek dat de burger signaleert, waarbij hij wenst dat het bestuur optreedt zonder dat de burger (reeds) ontevreden is over het optreden van het bestuur. Een melding moet onderscheiden worden van een klacht. Wanneer er niet correct wordt ingespeeld op een melding, kan dit natuurlijk wel leiden tot een klacht van de burger.
- Burgersignaal - klacht (reglement goedgekeurd door de gemeenteraad/ocmw-raad op 30 juni 2020) : Onder klacht wordt verstaan : een duidelijke uiting waarbij een burger of organisatie klaagt over een al dan niet verrichte handeling of prestatie van een personeelslid of een dienst van de stad Wervik of het OCMW Wervik.

Een klacht kan zowel betrekking hebben op :

Een foute handeling of prestatie;

Het afwijken van de vastgelegde of gebruikelijke werkwijze;

Het niet of slechts gedeeltelijk uitvoeren van een handeling of prestatie;

Het niet verlenen van de dienstverlening op een respectvolle of onpartijdige wijze.

- Verzoekschrift : een brief of petitie gericht aan de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn, waarin een verzoek wordt geformuleerd om iets te doen of niet te doen. Het betreft een vraag om het beleid of de reglementering van de gemeente of het OCMW te wijzigen. In ieder geval dient het verzoekschrift betrekking te hebben op de rechtstreekse bevoegdheid van het bestuur of het gemeentelijk belang.
- Burgerinitiatief- en project : een door burgers voorgesteld initiatief of project, dat door de gemeente of het OCMW kan ondersteund worden indien het voldoet aan bepaalde criteria, zoals opgenomen in het reglement (goedgekeurd door de gemeenteraad op)
- Beleidsenquête : een niet-systematische bevraging van bepaalde doelgroepen over aspecten van het beleid van de gemeente en/of het OCMW. Een beleidsenquête gaat uit van het college van burgemeester en schepenen voor de gemeente of van het vast bureau voor het OCMW.
- Adviesraad : inspraakorgaan dat door het gemeentebestuur wordt ingericht en dat op geregelde tijdstippen vergadert om aan het gemeentebestuur adviezen uit te brengen over een bepaald beleidsdomein. In principe zijn adviesraden samengesteld uit mensen die een specifieke ervaring of kennis hebben over een beleidsdomein. Adviesraden kunnen eigen statuten en/of een eigen huishoudelijk reglement hebben. Deze statuten dienen dan wel te worden goedgekeurd door de gemeenteraad.
- Volksraadpleging : het decretaal geregeld proces waarbij de gemeenteraad, op eigen initiatief of op verzoek van de inwoners, een vraag met betrekking tot de gemeentelijke reglementering of het beleid voorlegt aan de bevolking van de stad Wervik. Persoonlijke aangelegenheden en aangelegenheden betreffende de jaarrekeningen, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, de gemeentebelastingen en retributies kunnen niet het voorwerp zijn van een volksraadpleging.

Artikel 3 – Burgersignalen - meldingen :

Kunnen schriftelijk, via mail of via het digitaal loket (meldingsfiche) worden ingediend;

Aan de melder dient hoe dan ook een ontvangstbericht te worden overgemaakt. Verder moet de melder binnen een redelijke termijn bericht krijgen over het volgende :

- Wanneer het probleem opgelost is of zal opgelost worden.
- Wanneer de melding wordt doorgeven aan een andere instantie (bijvoorbeeld ander openbaar bestuur, nutsmaatschappij)
- Wanneer blijkt dat het gaat om een probleem dat niet kan opgelost worden door de gemeente of het OCMW.

Artikel 4 – Burgersignalen - klachten :

De manier waarop dit behandeld wordt, wordt volledig opgenomen in het klachtenreglement, zoals dit werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 juni 2020.

Artikel 5 – Verzoekschriften (artikel 304§2 Decreet Lokaal Bestuur)

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als :

- 1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;
- 2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;
- 3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;
- 4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad indien het minstens 14 dagen voor de vergadering werd ontvangen. Wordt het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering. Dit wordt dan geagendeerd als eerste punt op de dagorde.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een werkgroep verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Artikel 6 – Burgerinitiatieven en -projecten

Burgers die een initiatief in uitvoering willen brengen, kunnen deze vraag stellen aan het college van burgemeester en schepenen voor de gemeente of het vast bureau voor het OCMW. Zij onderzoeken of het voorgestelde initiatief past in de doelstellingen die geformuleerd zijn in het meerjarenplan en op welke manier de gemeente of het OCMW dit initiatief eventueel kan ondersteunen. Het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau kunnen de betrokken burger(s) uitnodigen om verdere toelichting te komen verstrekken. Uiterlijk binnen de twee maanden na ontvangst van de vraag dient het college van burgemeester en schepenen of het vast bureau de burger(s) schriftelijk op de hoogte te brengen van het gevolg dat hieraan zal gegeven worden.

Voor wat betreft de ‘ **burgerinitiatieven en burgerprojecten**’ werd er een specifiek premiereglement (subsidiereglement burgerprojecten) uitgewerkt. Duurzame burgerinitiatieven en burgerprojecten zijn acties die worden ingediend door inwoners, buurten en verenigingen om samen de wijk, de buurt, de straat, leefbaarder te maken voor iedereen en dit op een duurzame wijze. Het aantrekkelijker en leefbaarder maken van de kernen kan verwezenlijkt worden door het bewust kiezen voor meer groen, waarbij armoedebestrijding en sociale cohesie een aandachtspunt kunnen zijn.

Artikel 7 – Adviesraden

Artikel 304 § 3 van het Decreet over het Lokaal Bestuur bepaalt het volgende : ‘Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de gemeenteraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Ten hoogste twee derden van de leden

van de raden en overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht. Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

De gemeente organiseert adviesraden die als opdracht hebben om het gemeentebestuur op regelmatige en systematische wijze te adviseren. Volgende adviesraden worden georganiseerd :

- Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening(gecoro) (verplicht adviesorgaan – codex ruimtelijke ordening)
- Cultuurraad
- Sportraad
- Jeugdraad (verplicht adviesorgaan – decreet lokaal jeugdbeleid)
- Bibliotheekcommissie
- Seniorenadviesraad
- Milieuadviesraad
- Lokaal Overleg Kinderopvang
- Straatnamencommissie
- Mobiliteitscommissie
- Programmatiecommissie GC Forum en GC Gilwe
- Enz

Voor elke adviesraad kunnen statuten worden opgemaakt, die dan wel dienen te worden goedgekeurd door de gemeenteraad. De adviesraden kunnen desgevallend een eigen huishoudelijk reglement opmaken, waarin ook de afspraken worden opgenomen over de aard en opvolging van adviezen en de logistieke en financiële ondersteuning van de werking.

De lokale verenigingen kunnen toetreden tot meerdere adviesraden. Verenigingen kunnen evenwel slechts van één tak (cultuur, jeugd, sport, senioren,) subsidies ontvangen. Het staat verenigingen die onder verschillende adviesraden vallen vrij een gemotiveerde aanvraag te doen bij de keuze van de adviesraad bij dewelke ze een subsidie wensen te krijgen. De aanvraag wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Deze keuze is blijvend per legislatuur.

Artikel 8 – Beleidsenquêtes

Het college of het vast bureau kunnen beslissen om voor bepaalde thema's, hetzij digitaal, hetzij schriftelijk, bevragingen te doen via de betrokken diensten. De resultaten van deze bevraging worden teruggekoppeld via de website.

Artikel 9 – Volksraadplegingen

De bepalingen inzake de gemeentelijke volksraadpleging staan vermeld onder de artikels 305 tot en met 325 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

§ 1 – Doel en initiatiefnemer

Via een volksraadpleging kunnen de inwoners hun mening geven over zaken van gemeentelijk belang. De gemeenteraad kan zelf beslissen om een gemeentelijke volksraadpleging te organiseren. Ook inwoners kunnen een verzoek indienen om een gemeentelijke volksraadpleging te organiseren.

§ 2 – Reikwijdte

Een volksraadpleging heeft betrekking op aangelegenheden van het gemeentelijk belang.

§ 3 – Vereisten

Een persoon kan verzoeken om een volksraadpleging als hij aan al de volgende voorwaarden voldoet:

- In het bevolkingsregister van de gemeente ingeschreven of vermeld zijn
- De leeftijd van 16 jaar bereikt hebben
- Niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een gemeenteraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht meebrengt

Het initiatief dat uitgaat van de bewoners van de gemeente moet worden gesteund door tenminste 20 % van de inwoners van de stad Wervik die 16 jaar of ouder zijn.

§ 4 – Indiening

Het verzoek wordt ingediend met een formulier dat door het gemeentebestuur op aanvraag ter beschikking wordt gesteld en het wordt, vergezeld door een gemotiveerde nota, met een aangetekende brief gestuurd aan het college van burgemeester en schepenen.

§ 5 – Behandeling

Binnen de termijn van 10 werkdagen wordt het ingediend verzoek beantwoord met minstens een ontvangstbevestiging. Na de ontvangst van het verzoek onderzoekt het college van burgemeester en schepenen of het verzoekschrift voldoet aan de vereisten die omschreven worden in het decreet lokaal bestuur. Het resultaat van dit onderzoek wordt in een gemotiveerd advies meegedeeld aan de gemeenteraad.

Artikel 10 – Andere vormen van participatie

Dit artikel is ook van toepassing op het OCMW met dien verstande dat “gemeenteraad” dan gelezen wordt als “raad voor maatschappelijk welzijn” en “college van burgemeester en schepenen” als “vast bureau”.

Het gemeentebestuur engageert zich om naar aanleiding van concrete dossiers en noden in (delen van) Wervik, op eigen initiatief een tijdelijk participatieproject op te starten. Bij een participatieproject wordt steeds afgetoetst of er voldoende beleidsruimte is om dit te organiseren.

Het gemeentebestuur staat ook open voor andere vormen van participatie. Het gemeentebestuur is bereid ook met andere bewonersgroepen en verenigingen die zich in hoofdzaak rond participatie profileren, in dialoog te treden, op voorwaarde dat deze groepen of verenigingen kunnen aantonen dat hun draagvlak voldoende breed is.

Om de mening te kennen van grote groepen inwoners over specifieke dossiers, kan het college van burgemeester en schepenen ook beslissen het instrument van de beleidsenquête te gebruiken. De resultaten van deze bevraging zullen dan ook bekend gemaakt worden. Dit leidt evenwel niet automatisch tot het verder uitwerken van het voorgestelde dossier.

De stad kan hiertoe gebruik maken van verschillende tools. Zo is een digitaal platform een tool om bepaalde vormen van participatie te organiseren.

11. Aangepast reglement inzake betoelaging duurzame burgerinitiatieven - goedkeuring.

Op grond van volgende overwegingen :

De stad Wervik wil inwoners, buurten en verenigingen, stimuleren, inspireren en ondersteunen om acties te ondernemen om – samen – de wijk, buurt, straat, ... meer leefbaar te maken voor iedereen en dit op een duurzame wijze.

Cfr. Artikel 304 § 6 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, kan het college van burgemeester en schepenen, onder de voorwaarden die de gemeenteraad vaststelt, het beheer van budgetten voor de realisatie van bepaalde acties of projecten toevertrouwen aan wijkcomités en burgerinitiatieven. De gemeenteraad bepaalt minstens aan welke voorwaarden een wijkcomité en een burgerinitiatief moeten voldoen om als voldoende gedragen te worden voor een wijk of voor de bevolking.

De gemeenteraad heeft op 9 juni 2000 een premierglement inzake duurzame burgerinitiatieven goedgekeurd.

Het bewuste reglement is evenwel aan aanpassing toe. Aan de gemeenteraad wordt dan ook voorgesteld om dit reglement in te trekken en te vervangen door een nieuw subsidiereglement duurzame burgerinitiatieven en -projecten.

BESLUIT, unaniem :

ARTIKEL 1 :

Het premierglement duurzame burgerinitiatieven, zoals dit werd vastgesteld door de gemeenteraad op 9 juni 2000 in te trekken.

ARTIKEL 2 :

Het volgende subsidiereglement duurzame burgerinitiatieven en – projecten goed te keuren :

Artikel 1: Doelstelling van dit subsidiereglement

De stad Wervik wil inwoners, buurten, burgerinitiatieven en verenigingen betrekken in het beleid van de Stad.

Het is de bedoeling om concrete ideeën, initiatieven en burgerprojecten van inwoners, buurten, burgerinitiatieven, ... te stimuleren en te ondersteunen.

Dergelijke acties die ondernomen worden samen met enkele inwoners, een burgerinitiatief of een vereniging in een bepaalde wijk, buurt, straat, ... van de stad Wervik zorgen voor een aangenamere, groene, duurzame en leefbare omgeving.

Artikel 2: Achtergrond van dit subsidiereglement

Stad Wervik wil om de participatie te bevorderen gebruik maken van een participatieplatform.

Het bestuur wil ook financiële ondersteuning bieden om ideeën en burgerprojecten te kunnen realiseren.

Als het burgerproject werken of ingrepen vereist op het openbaar domein of in publiek toegankelijke plaatsen, dan maken we volgend onderscheid :

1. Projecten die betrekking hebben op het openbaar domein worden uitgevoerd door de stadsdiensten zelf. Er wordt hiervoor bijgevolg geen toelage toegekend aan degenen die het voorstel hebben ingediend.
2. Projecten op sites die niet tot het openbaar domein behoren, maar die wel publiek toegankelijk zijn, worden na aanvaarding van het burgerproject autonoom door de projectindieners zelfs uitgevoerd.

De projecten dienen hoe dan ook een publiek karakter te hebben en kunnen dus niet enkel dienen voor een dienstverlening ten aanzien van slechts een beperkt deel van de bevolking.

De burgerprojecten zijn publiek toegankelijk voor alle inwoners van de Stad, die zo actief mee kunnen participeren.

Artikel 3: Definities

Burgerproject: het voorstel waarvoor een subsidie wordt aangevraagd. Het is een concrete en realistische activiteit of een geheel van activiteiten op het grondgebied Wervik, duidelijk afgebakend in de tijd. Dit initiatief moet bijdragen tot een duurzaam beleid waarbij bewust gekozen wordt voor meer groen of voor een verbetering van de sociale cohesie, waarbij ook de armoedebestrijding kan worden aanbevolen als een aandachtspunt.

Commissie: dit is het Managementteam

Participatieplatform: Interactief burgerplatform dat gebruikt wordt om het draagvlak van projecten en meningen van burgers af te toetsen.

Artikel 4: Subsidiebedrag

De stad beschikt jaarlijks over een budget om te investeren in projecten.

Het subsidiebedrag wordt vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen nadat de aanvrager een concrete en realistische begroting heeft ingediend en dit na advies van de commissie.

Het college van burgemeester en schepenen neemt een gemotiveerde beslissing over de ingediende projecten en zal deze binnen een termijn van zes weken, te rekenen vanaf de datum van ontvangst, overmaken aan de indiener. Indien een verlenging van deze periode noodzakelijk is, zal de aanvrager hiervan uiterlijk binnen de zes weken na ontvangst van de aanvraag verwittigd worden.

Naast deze financiële ondersteuning kan de stad burgerprojecten ook logistiek ondersteunen door middel van het ter beschikking stellen van infrastructuur (vergaderlokalen) en materialen. Aan de projectindieners zal worden meegedeeld met welke ambtenaar-contactpersoon zij verder dienen af te spreken.

Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen wordt een overeenkomst opgesteld tussen de projectindieners en de bevoegde dienst met daarin onder andere :

- Het engagement van de aanvrager
- Tijdlijn en einddatum van het project
- De detaillering van de begroting
- De logistieke ondersteuning door Stad Wervik
- Andere projecteigen zaken

Artikel 5: Ontvankelijkheidsvoorwaarden aanvrager

Voor de subsidie van een burgerproject komen in aanmerking:

1. Een feitelijke vereniging¹ die uit minimum vier in Wervik wonende personen bestaat. De natuurlijke persoon die als verantwoordelijke optreedt, moet ingeschreven zijn in Wervik. De vier personen moeten allen op een verschillend adres ingeschreven zijn. De vier personen moeten meerderjarig zijn.
2. Een vereniging zonder winstoogmerk die een actieve werking heeft in Wervik en minimum vier vrijwilligers heeft die ingeschreven zijn in Wervik op een verschillend adres.

¹ Een feitelijke vereniging is niet nauwkeurig omschreven in de wet. De vereniging bestaat uit verschillende personen, heeft een eigen naam, is op vrijwillige en duurzame basis (minstens voor een bepaalde tijd), heeft een gemeenschappelijk en omschreven doel, heeft geen winstoogmerk voor de leden, de eventuele winst dient gebruikt te worden voor het belangeloze doel. De vereniging heeft geen rechtspersoonlijkheid. (bron: vereniginginfo.be).

3. Een samenwerking tussen verschillende verenigingen of verenigingen zonder winstoogmerk zoals hierboven omschreven.

Artikel 6: Ontvankelijkheidsvoorwaarden dossier

De subsidie wordt verleend onder volgende voorwaarden:

1. Projecten dienen op Wervik gericht te zijn en voor en door bewoners van de Stad te worden uitgevoerd. De projectindienaar toont in zijn aanvraag het draagvlak binnen Wervik en de specifieke buurt of wijk aan en toont aan dat er een concrete impact hierbinnen zal worden gerealiseerd. De indiener kan hiervoor, in samenspraak met de stad, gebruik maken van het participatieplatform.
2. Het soort activiteit waarop het project betrekking kan hebben, is in principe niet beperkt zolang het, buiten de reguliere werking van bestaande verenigingen, bijdraagt tot het versterken van een duurzame, aangename en groene buurt, wijk, straat ... en/of tot het verbinden van inwoners – inclusief de meest kwetsbare mensen binnen onze samenleving cfr de doelstelling in art. 1.
3. Een voorstel van de burger bevat een duidelijk omschreven project, eventueel vergezeld van stukken die het college kunnen voorlichten. De tijd om het project zoals omschreven in de aanvraag uit te voeren bedraagt maximum 12 maanden te rekenen vanaf de beslissing van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot toekenning van de subsidie. Verlenging van de projectduur kan mits motivatie op elk moment in het proces schriftelijk aangevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen beslist over het al dan niet toestaan van een verlenging van de projectduur.
4. De subsidie kan slechts voor volgende kosten aangewend worden:
 - Procesbegeleiding
 - Professioneel advies
 - Communicatiekosten
 - De aankoop van materialen/diensten
5. Volgende kosten komen niet in aanmerking:
 - Verplaatsing- en andere onkostenvergoedingen gemaakt door de projectleden.
 - Personeelskosten en persoonlijke vergoedingen (bijvoorbeeld vrijwilligersvergoeding aan leden van de bewonersgroep)
 - Kosten voor eenvoudige diensten uitgevoerd door commerciële organisaties die de bewonersgroep redelijkerwijze op vrijwillige basis zelf kan doen of kan laten doen door andere vrijwilligers (niet-commercieel), bijvoorbeeld het bedelen van folders in de eigen omgeving, het klaarmaken van hapjes voor een receptie, ...
 - Kosten die geen expliciete meerwaarde hebben om de doelstellingen van het project te realiseren
6. Het verlenen van de subsidie kan enkel binnen de perken van de kredieten die het college van burgemeester en schepenen voor dit reglement beschikbaar stelt.
7. De subsidie mag worden gecumuleerd met andere subsidies, tenzij de andere subsidie(s) cofinanciering uitsluiten.
8. De subsidie kan enkel worden verleend als de termijnen en voorwaarden worden gerespecteerd.
9. Alle communicatiematerialen vermelden 'In samenwerking met' en het logo van Stad Wervik. Alle communicatiematerialen worden voor publicatie ter informatie doorgestuurd naar 8940spreekt@wervik.be.

10. De aanvrager moet bereid zijn actief een stand van zaken van het project te geven aan Stad Wervik, de frequentie en de wijze waarop wordt bepaald bij de opstart van het project.
11. De burgerprojecten zijn publiek toegankelijk voor alle inwoners van de Stad, die zo actief mee kunnen participeren.

Artikel 7: Procedure

§1 De Stad Wervik raadt geïnteresseerde inwoners of verenigingen aan **contact op te nemen met 8940spreekt@wervik om het eerste idee af te toetsen en zich bij het indienen hiervan administratief te laten ondersteunen**. Deze fase is niet verplicht.

§2 De aanvraag moet ten vroegste 6 maanden voor en ten laatste 6 weken voor de start van de activiteit indienen. Je kan deze subsidie het hele jaar door aanvragen. Men kan maximaal één subsidie per initiatief/project, per jaar aanvragen.

§3 Je gebruikt het officiële **aanvraagformulier** beschikbaar op de website van de stad Wervik (<https://www.wervik.be/duurzame-burgerinitiatieven>). Je vult het formulier volledig en in het Nederlands in. Je voorziet de nodige bijlagen zoals aangegeven op de website.

§4 Bij ontvangst van je aanvraag voert de commissie (managementteam) een ontvankelijkheidscontrole uit. Hierbij toetst men de aanvraag aan de formele vereisten van het reglement en op de volledigheid van het dossier. De commissie kan, indien zij dit nodig achten, de initiatiefnemer vragen stellen over het project.

De commissie maakt op basis van deze criteria een advies op:

- **Inhoud:** de inhoud wordt afgetoetst aan de doelstelling omschreven in art. 1 van het reglement
- **Wervik:** de activiteit vindt plaats in de stad Wervik of is gericht op haar inwoners. Er wordt duidelijk vermeld of het burgerproject al dan niet ingrepen op het openbaar domein van de stad Wervik behelst. Zie artikel 2 van dit reglement.
- **Draagvlak:** De mate waarin draagvlak en samenwerking gecreëerd worden. Er kan vanuit de commissie de vraag gesteld worden om eerst het draagvlak van het project af te toetsen via het participatieplatform Citizen Lab van de stad.
- **Financiële raming:** Projectkosten zijn realistisch en in verhouding met de te verwachten impact van het project.
- **Haalbaarheid:** inhoudelijk en budgettair is er een projectplan opgesteld met onderbouwde argumenten voor de acties en met een duidelijke tijdslijn. Hierbij wordt beoordeeld of het engagement van de aanvrager en de specifieke logistieke ondersteuning van het bestuur haalbaar is.
- **Positieve uitstraling:** Het project heeft een positieve uitstraling naar de stad (bv. regionale media, replicerbaar project,...)
- **Meerwaarde voor het project:** waar mogelijk worden Wervikse ondernemers betrokken in het project en om evidente redenen wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van duurzame materialen.

§6 Het college beslist over het toekennen van de subsidie op basis van het advies van de commissie. Het college van burgemeester en schepenen geeft ***binnen een termijn van zes weken, te rekenen vanaf datum van ontvangst, een schriftelijk gemotiveerd beslissing aan de aanvrager.***

Bij de definitieve goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen wordt ook de dienst vastgelegd die het project verder inhoudelijk opvolgt.

Als deze termijn niet kan nageleefd worden (hetgeen zich voornamelijk kan voordoen tijdens de vakantieperiodes : niet of beperkter vergaderen van het college of het managementteam) wordt de aanvrager hiervan in kennis gesteld.

§7 Bij toekenning van de subsidie ondertekenen het bestuur en de aanvragers een overeenkomst die aangepast is per specifiek project. In de overeenkomst worden de wederzijdse engagementen vastgelegd.

§8 De stad betaalt de eerste schijf van maximum 50% van de subsidie uit ten laatste één maand na schriftelijke toekenning van de subsidie.

De uitbetaling van het overige bedrag wordt in overleg met de aanvrager vastgelegd naargelang de vorderingen van het project op het bankrekeningnummer dat je hebt meegedeeld.

§9 het bestuur wordt uitgenodigd op elke activiteit die een gevolg is van het project, via 8940spreekt@wervik.be. Het bestuur kan ervoor kiezen al dan niet aanwezig te zijn op de activiteiten.

§10 Binnen de 2 weken na de actie bezorg je een evaluatie via e-formulier op 8940spreekt@wervik.be. Het bestuur wordt op de hoogte gebracht van:

- Beknopt evaluatieverslag
- Bewijsstukken gebruik partnerlogo Stad Wervik
- Evaluatie van de deelnemende burgers

Artikel 8: Controle en sancties subsidies

§1 Het Lokaal bestuur moet ten allen tijde over een contactpersoon beschikken.

§2 Uiterlijk 30 dagen na het voorziene einde van het project moet de aanvrager schriftelijk verantwoording afleggen over de besteding van zijn toegekende subsidies.

Op basis van deze verantwoording wordt de subsidie al dan niet teruggevorderd.

De verantwoording gebeurt aan de hand van:

- Financiële staving stukken
- Beknopt evaluatieverslag
- Bewijsstukken gebruik partnerlogo Stad Wervik
- Evaluatie van de deelnemende burgers

De ontvangen verantwoordingsstukken worden door **het college van burgemeester en schepenen** nagekeken. Het college controleert in welke mate de beoogde doelstellingen gerealiseerd werden. Indien uit de verantwoordingsstukken blijkt dat de beoogde doelstellingen niet bereikt werden of dat daar twijfel over bestaat, dan maakt het college van burgemeester en schepenen een verslag met hierin een beslissing tot het al dan niet gedeeltelijk terugvorderen van de reeds uitgekeerde subsidies.

Deze verantwoording wordt overgemaakt aan:

College van Burgemeester en Schepenen
Sint Maartensplein 16
8940 WERVIK
8940spreekt@wervik.be

§ 3. Het college oordeelt, na controle en advies door de commissie, over de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de subsidie, indien het volgende wordt vastgesteld :

- 1) De subsidie werd niet aangewend voor het doel waarvoor zij is toegekend.
- 2) De subsidie werd niet volledig gebruikt.

- 3) De activiteit heeft niet plaatsgevonden of de termijnen werden niet gerespecteerd.
- 4) De verplichte verantwoording werd niet of niet tijdig ingediend.

§4 Controlemaatregelen en sancties betreffende het inleveren van de vereiste verantwoordingsdocumenten:

- Indien de aanvrager zijn verantwoording niet binnen stuurt, dan wordt hij door het bestuur gewezen op zijn nalatigheid en krijgt hij nog twee weken de kans om dit recht te zetten. Indien aan deze tweede kans geen gevolg wordt gegeven dan wordt dit ter kennis gebracht van het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen beslist binnen de twee maanden, volgend op deze tweede kans tot het al dan niet terugvorderen van de reeds uitgekeerde subsidies.
- Als de onder §2 vereiste verantwoording niet wordt gegeven, dan kan het College van Burgemeester en Schepenen om deze reden weigeren dat de aanvrager een nieuwe aanvraag onder dit reglement indient..

§5 Mandatarissen van het lokaal bestuur kunnen niet actief betrokken zijn bij een project.

Artikel 9: Slotbepalingen

§1 Dit reglement treedt in werking vanaf goedkeuring door de gemeenteraad

§2 Alle interpretatiegeschillen en onvoorziene omstandigheden betreffende de toepassing van dit reglement worden behandeld door het bevoegde bestuurlijke orgaan van de gemeente Wervik.

§3 De participatieambtenaar is het aanspreekpunt binnen het lokaal bestuur voor de participatieprojecten. Die kan adviseren en logistieke steun bieden en is te contacteren via 8940spreekt@wervik.be

12. Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 - ondertekening.

Onderwerp

Vlaanderen en de lokale besturen slaan, d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 (LEKP 2.1) is een addendum bij het in 2022 gelanceerde LEKP 2.0 en bevat een aanscherping en uitbreiding van de doelstellingen vermeldt in werf 2 “verrijk je wijk”. Dit addendum kwam als gevolg van de energiecrisis waarmee we eind 2022 werden geconfronteerd. Hierdoor werd namelijk duidelijk dat we als samenleving weerbaarder moeten worden voor prijsschokken en minder afhankelijk moeten zijn van fossiele brandstoffen.

Het LEKP 2.1 volgt dezelfde principes als de eerdere versies. Zoals hierboven vermeld werd werf 2 uitgebreid met een specifieke focus op het wijkniveau, om de energievraag te beperken en de uitrol van hernieuwbare energie te versnellen. Er wordt hierbij verder ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan om naast de reeds bestaande engagementen verder werk te maken van de aangescherpte en uitgebreide engagementen zoals hieronder vermeld:

Lokale besturen engageren zich om:

- Realisatie van minstens één **thematisch wijkverbeteringscontract** waarbinnen een collectieve renovatie wordt gefaciliteerd voor einde 2025. Een thematisch wijkverbeteringscontract kenmerkt zich door 4 elementen: (i) het is gericht op de uitvoering van een collectieve renovatie, (ii) het

betreft een nieuwe samenwerkingsvorm, (iii) binnen een specifieke wijk, (iv) met oog voor sociale diversiteit;

- Opmaak van een voorgesteld **renovatie traject op maat** van elke bewoner waar de klimaat Tafel georganiseerd wordt, voor 50 per 1.000 huishoudens en dit voor einde 2025;
- Een verdubbeling en versnelling voor de doelstelling: '1 coöperatief/participatief hernieuwbaar **energieproject** per 500 inwoners tegen 2030': minstens 36 kWp in plaats van 18 kWp per 500 inwoners, waarvan 18 kWp per 500 inwoners wordt gerealiseerd voor einde 2025.
- Toegang tot de activiteiten van een **energiegemeenschap** operationaliseren voor 1 per 500 inwoners voor einde 2025.

De Vlaamse overheid engageert zich tot:

- Een sterke **kennisoverdracht** te organiseren tussen lokale besturen met de eerste leerlessen uit de 11 lopende **wijkverbeteringscontracten** wat betreft het vernieuwd instrumentarium in het kader van de **werkplatformen** (deze zijn begin 2023 van start gegaan);
- De beoogde **wijkrenovatietool** uit te breiden met de ontwikkeling van een **digitaal platform** (de 'Digital Twin') waarbij (i) databronnen gecombineerd worden met de best beschikbare instrumenten en analyses (zoals bijvoorbeeld warmtezoneringskaarten) en (ii) waarop publieke of private instrumenten op kunnen aansluiten (overheden, Energiehuizen, bouwsector, applicatie- en softwarebedrijven, ...). Deze wordt niet enkel aan lokale besturen aangereikt, maar kan dus ook gekoppeld worden aan **Energiehuizen** om renovatietrajecten procesmatig te begeleiden;
- Het aanbieden van een **technische assistentiehub** om lokale besturen en hun **OCMW's** te ondersteunen in het opstarten van **lokale energiegemeenschappen** waarbij activiteiten ten gunste van mensen met risico op energie armoede kan worden uitgerold. De hub wordt aanbesteed in 2023 en zal zich inzetten voor het inhoudelijk technische, het aanbestedingsmatige, juridische en financiële maatwerk bij de realisatie van de activiteiten van de energiegemeenschap.
- Het voorzien van een **additionele budgettaire impuls van 16 miljoen euro** voor de capaciteit bij lokale besturen ter realisatie van de versterkte engagementen in de komende twee jaren:
 - 9.000.000 in 2023,
 - 7.000.000 in 2024.

Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact geeft de stad Wervik aan actie te ondernemen om de doelstellingen met de wijzigingen betreffende werf 2, zoals hierboven in het LEKP 2.1 wordt vermeld, te behalen.

Voorgaande beslissingen

Op 28 september 2021 heeft de gemeenteraad van de stad Wervik het Lokaal Energie- en Klimaatpact 1.0 ondertekend.

Op 25 oktober 2022 heeft de gemeenteraad van de stad Wervik het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 ondertekend.

Financiële impact en/of visum

Stad Wervik ontvangt in 2023 en 2024 minimaal €28.000 en €20.000 euro subsidies te gebruiken voor een duurzaam energie- en klimaatbeleid. Deze minimale subsidie (afhankelijk van het aantal deelnemende gemeenten) wordt over 2 jaar verspreid ontvangen en dient in de respectievelijke jaren gebudgetteerd en gerapporteerd te worden.

BESLUIT, unaniem :

Artikel 1

De stad Wervik beslist om het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 te ondertekenen en de gewenste én mogelijke acties uit te voeren om de doelstellingen met de wijzigingen betreffende werf 2, zoals hierboven in het LEKP 2.1 wordt vermeld, te behalen.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing wordt opgeladen in het Digitaal loket van Agentschap Binnenlands Bestuur.

De zitting wordt geschorst. Na de hervatting van de zitting wordt gestemd over de verdaging van het volgend agendapunt.

13. Woonmaatschappij !Impuls Menen-Wervik - goedkeuring toewijzingsreglement.

De gemeenteraad besluit unaniem om de behandeling van dit agendapunt te verdagen tot een volgende zitting.

14. Woonmaatschappij !Impuls Menen-Wervik - aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de toewijzingsraad.

Onderwerp

De woonmaatschappij !Impuls Menen-Wervik vraagt om een effectieve en een plaatsvervangende vertegenwoordiger aan te duiden om deel uit te maken van de toewijzingsraad binnen het werkingsgebied Menen-Wervik.

Om een aanpak op maat te realiseren bij de toewijzing van sociale huurwoningen nemen de woonmaatschappijen het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. De sociale verhuurders, lokale besturen en relevante welzijnsactoren kunnen op die manier in dialoog gaan met elkaar en afspraken maken, om een geïntegreerd en gedragen toewijzingsbeleid te realiseren.

Alle gemeenten in het (deel)werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad. Relevante huisvestings- en welzijnsactoren kunnen zichzelf aanmelden om deel uit te maken van de toewijzingsraad als ze actief zijn in het (deel)werkingsgebied van de woonmaatschappij. Als er geen consensus is over de samenstelling van de toewijzingsraad, beslist de woonmaatschappij over de samenstelling, waarbij ze rekening houdt met een evenwichtige samenstelling van de toewijzingsraad. De toezichthouder kan optreden wanneer de toewijzingsraad onvoldoende evenwichtig wordt samengesteld.

De toewijzingsraad heeft een beleidsmatige opdracht en een operationele opdracht. Dit wordt geregeld in artikel 6.23 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen.

Toepasselijke wetgeving

Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021

Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 artikel 6.23

Beleidsmatige opdracht

De toewijzingsraad stelt een ontwerp van toewijzingsreglement op. Hierin kunnen bepalingen over de verstrenging van de langdurige woonbinding en bepalingen voor specifieke doelgroepen worden opgenomen. De leden van de toewijzingsraad streven hierbij naar consensus. Als er geen consensus is, kunnen de deelnemende gemeenten van de toewijzingsraad specifiek voor hun gemeenten over deze bepalingen beslissen.

Voor het opnemen van een bepaling over de langdurige woonbinding met het (deel)werkingsgebied is in ieder geval consensus tussen de gemeenten van het (deel)werkingsgebied vereist.

Operationele opdracht

De toewijzingsraad staat ook in voor de praktische uitvoering van de regels die betrekking hebben op de versnelde toewijzingen en de toewijzingen aan specifieke doelgroepen. De toewijzingsraad kan afspraken maken over de werkwijze met betrekking tot de aanmelding en begeleiding van kandidaat-huurders en huurders . Deze afspraken worden opgenomen in het huishoudelijk reglement van de toewijzingsraad.

BESLUIT:

Artikel 1:

De heer Yves Obin, wordt, bij geheime stemming, aangeduid als effectieve vertegenwoordiger om de stad om de stad/gemeente te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij binnen het werkingsgebied Menen-Wervik.

Yves Obin : 14 ja-stemmen

Steve Dejan : 6 ja-stemmen

Alexander Vantomme : 2 ja-stemmen

Artikel 2:

Mevrouw Lien Deblaere wordt, bij geheime stemming, aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger om de stad te vertegenwoordigen in de toewijzingsraad van de woonmaatschappij binnen het werkingsgebied Menen-Wervik.

Lien Deblaere : 14 ja-stemmen

Johan Deneut : 1 ja-stem

Nino D'Hellem : 1 ja-stem

Nele Leroy : 1 ja-stem

Bart Pynket : 1 ja-stem

Steve Dejan : 1 ja-stem

Youro Casier : 1 ja-stem

Alexander Vantomme : 2 ja-stemmen

15. Aanpassing van de statuten van de stedelijke culturele raad - goedkeuring.

Toelichting :

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om over te gaan tot de goedkeuring van de nieuwe statuten van de stedelijke cultuurraad.

Deze statuten werden reeds besproken en geadviseerd door :

- Het dagelijks bestuur van de cultuurraad op 8 mei 2023
- Het college van burgemeester en schepenen op 22 mei 2023
- De algemene vergadering van de cultuurraad op 5 juni 2023

BESLUIT, unaniem :

Over te gaan tot de goedkeuring van de nieuwe statuten van de stedelijke cultuurraad :

Definities

Cultuurraad: roepnaam van de adviesraad, ook wel stedelijke cultuurraad genoemd, slaat op het geheel van het dagelijks bestuur en de algemene vergadering;

Erkend lid: vereniging die beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden voor lidmaatschap van de algemene vergadering en als dusdanig door het college van burgemeester en schepenen erkend;

Waarnemend lid: niet-stemgerechtigd lid;

Algemene vergadering van de cultuurraad: orgaan dat samengesteld is uit (de afgevaardigden van) alle erkende lidverenigingen van de stedelijke cultuurraad;

Dagelijks bestuur van de cultuurraad: bestuursorgaan, bestaande uit leden van de algemene vergadering en verkozen door de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad, dat belast is met het toezien op de dagelijkse gang van zaken;

Cultuurliefhebber: persoon die geen vereniging vertegenwoordigt maar op basis van zijn/haar interesse als niet-stemgerechtigd lid als onafhankelijke deel uitmaakt van de algemene vergadering of het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad;

Deskundige: persoon die geen vereniging vertegenwoordigt maar op basis van zijn/haar kennis van zaken op vlak van cultuur als niet-stemgerechtigd lid deel uitmaakt van de algemene vergadering of het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad

Erkenning

Artikel 1 :

De volgende raad voor cultuurbeleid, hierna ook adviesraad genoemd, wordt erkend als adviesorgaan volgens de nadere voorwaarden bepaald in dit gemeenteraadsbesluit:

- de stedelijke cultuurraad.

Doelstellingen

Artikel 2 :

De gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen zullen de stedelijke cultuurraad betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het gemeentelijk cultuurbeleid. Dit houdt in dat

de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen voor de definitieve besluitvorming in dit orgaan de erkende raad om advies zullen vragen.

De stedelijke cultuurraad heeft als doel het bevorderen van een integraal cultuurbeleid in het belang van alle inwoners van de gemeente.

Om deze doelstelling te verwezenlijken zal hij :

- 1 de organisatie op zich nemen van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid.
- 2 op vraag van het stadsbestuur en op eigen initiatief adviezen uitbrengen over culturele aangelegenheden.

Artikel 3 :

De stedelijke cultuurraad heeft daarnaast als opdracht om het plaatselijke culturele werk te stimuleren door het tot stand brengen van overleg, coördinatie en samenwerking tussen enerzijds de culturele verenigingen en anderzijds belangstellende inwoners. Daarnaast helpt hij mee bij de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid, inzonderheid bij de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk vrijetijdsbeleidsplan.

Informatie-uitwisseling en overleg

Artikel 4 :

Om de adviesfunctie van de erkende stedelijke cultuurraad mogelijk te maken kan deze de agenda en het verslag van de gemeenteraad raadplegen op de website van de gemeente.

De schepenen bevoegd voor cultuur zal op vraag van de stedelijke cultuurraad mededeling geven van de agendapunten van de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen die te maken hebben met de beleidsmateries waarover de raad adviesbevoegdheid heeft.

Artikel 5 :

Wanneer het stadsbestuur de adviesraad om advies vraagt, zal het bij de adviesvraag alle nodige informatie voegen. Tevens hebben de leden van de adviesraad het recht om inzage te nemen in alle documenten en dossiers die betrekking hebben op het dossier tenzij er wettelijke bezwaren zijn. Dit inzagerecht kan uitgeoefend worden via de gemeentelijke ambtenaar die toegewezen wordt aan de adviesraad.

Wanneer de adviesraad op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, kan hij steeds informatie opvragen aan het college van burgemeester en schepenen, dat deze informatie zal ter beschikking stellen tenzij er wettelijke bezwaren zijn. De schriftelijke verzoeken om informatie vanwege de adviesraad zullen binnen de tien dagen beantwoord worden door de gevraagde informatie ter beschikking te stellen ofwel door de wettelijke bezwaren tegen de informatieverstrekking mee te delen.

Artikel 6 :

De algemene vergadering van stedelijke cultuurraad zal ten minste tweemaal per jaar samenkomen om informatie uit te wisselen en overleg te plegen. Wanneer de stedelijke cultuurraad het nodig acht, vraagt hij een afvaardiging van het college van burgemeester en schepenen op dit overleg.

Advies vragen

Artikel 7 :

Het stadsbestuur zal de adviesvragen steeds schriftelijk stellen met:

- 1 een duidelijke omschrijving van de concrete vraag;
- 2 opgave van de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee de adviesgever moet rekening houden;
- 3 opgave van de uiterste datum van inlevering van het advies bij het stadsbestuur.

Het stadsbestuur zal de adviesraad steeds minimaal een termijn van vier weken geven te rekenen vanaf de datum van aankomst van de adviesvraag bij de adviesraad. Slechts om uitzonderlijke redenen en omwille van hoogdringendheid kan het stadsbestuur deze termijn gemotiveerd inkorten. In onderlinge afspraak tussen de adviesraad en het stadsbestuur kan de termijn ook verlengd worden.

Advies uitbrengen

Artikel 8 :

De stedelijke cultuurraad zal de adviezen die hij uitbrengt steeds schriftelijk bezorgen aan het stadsbestuur en in de adviezen melding maken van:

- 1 De wijze waarop het advies tot stand kwam met duidelijke opgave welke betrokkenen op welke manier geconsulteerd werden;
- 2 De argumentatie die geleid heeft tot de standpuntbepaling in het advies;
- 3 Duidelijke weergave van het standpunt van de adviesraad met vermelding van afwijkende meningen of minderheidsstandpunten. De tekst van de adviezen maakt steeds deel uit van het desbetreffende dossier dat wordt voorgelegd aan het college of de gemeenteraad.

Beantwoording van adviezen

Artikel 9 :

Het stadsbestuur zal binnen een termijn van vier weken te rekenen vanaf de datum dat het advies bij het stadsbestuur toekwam een schriftelijk gemotiveerd antwoord op het advies bezorgen aan de stedelijke cultuurraad.

Indien de verdere behandeling van het dossier langere tijd vraagt, zal het stadsbestuur binnen de vier weken een antwoord bezorgen met melding van de procedure die het dossier nog verder moet volgen en de opgave van de datum waarop een definitief antwoord aan de stedelijke cultuurraad zal bezorgd worden.

Ondersteuning

Artikel 10 :

Het stadsbestuur zal de stedelijke cultuurraad ondersteunen door:

- a) op de gemeentelijke begroting jaarlijks een budget voor de financiering van de werking op te nemen, dat overgemaakt wordt voor de start van het seizoen (september). De controle op de

aanwending van het budget zal gebeuren door het college van burgemeester en schepenen. De adviesraad zal jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen een overzicht van de verslagen van de vergaderingen en de rekeningen voorleggen.

- b) Administratieve en logistieke ondersteuning door de gemeentelijke diensten te verzorgen zoals de praktische organisatie van de vergaderingen, de verzendingen van de briefwisseling, het aanreiken van stramienen om adviezen te formuleren.

De concrete uitwerking hiervan zal gebeuren door het college van burgemeester en schepenen na overleg met de erkende stedelijke cultuurraad. Deze concrete uitwerking zal op schrift gesteld worden in de vorm van een ondertekende werknota tussen het college van burgemeester en schepenen en de stedelijke cultuurraad.

Samenstelling en werking van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad

Artikel 11 :

De algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad is samengesteld uit stemgerechtigde en niet stemgerechtigde leden.

Artikel 12 :

Stemgerechtigde leden zijn, zowel in het dagelijks bestuur als in de algemene vergadering, alle afgevaardigden uit alle erkende verenigingen en culturele organisaties (zowel private als publieke) volgens de erkenningscriteria bepaald in art. 14 en als dusdanig door het college van burgemeester en schepenen erkend.

Ook onafhankelijke cultuurliefhebbers die verkozen worden tot het dagelijks bestuur worden bij verkiezing stemgerechtigd lid van de algemene vergadering.

Artikel 13 :

Niet-stemgerechtigde leden zijn, zowel in het dagelijks bestuur als in de algemene vergadering, de zogenaamde waarnemende leden.

De stedelijke cultuurraad kan ten allen tijde waarnemende leden met raadgevende stem aanduiden, zij zijn niet-stemgerechtigd. Waarnemende leden, zowel in het dagelijks bestuur als in de algemene vergadering, zijn:

- a) de gemeentelijke ambtenaar door het college van burgemeester en schepenen belast met het waarnemen van het secretariaat;
- b) cultuurbeleidscoördinator
- c) de gemeentelijke ambtenaren van publieke instellingen die in het kader van zijn of haar functie op gebied van het cultuurbeleid actief zijn;
- d) deskundigen wiens kennis over een bepaald dossier de adviesverlening kan verrijken
- e) onafhankelijke cultuurliefhebbers die vanuit persoonlijke interesse het engagement aangaan om lid te zijn van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad
- f) de schepenen voor cultuur.

Onafhankelijke cultuurliefhebbers die verkozen worden tot het dagelijks bestuur worden bij verkiezing stemgerechtigd lid van de algemene vergadering.

Artikel 14 :

Een organisatie die lid van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad wenst te worden, dient een aanvraag te richten aan het College van Burgemeester en Schepenen. Indien ze beantwoordt aan de gestelde voorwaarden voor erkenning*, kan ze toetreden tot de algemene vergadering. Voorafgaand aan de erkenning door het CBS wordt het advies gevraagd aan het dagelijks bestuur van de cultuurraad.

*de betrokken vereniging voldoet aan alle hierna volgende voorwaarden:

1. Haar doelstelling als culturele vereniging op een niet-commerciële en consequente wijze in haar programma realiseren. De doelstellingen van de vereniging ressorteren onder minstens één van onderstaande categorieën:
 - a. **Sociaal-cultureel werk:** verenigingen die de ontplooiing van volwassenen en hun maatschappelijke participatie willen bevorderen en waardoor vooral de gemeenschapsvorming en educatie, in een culturele context, primeren:
 - i. Vormingswerk voor volwassenen
 - ii. Vrijtijdsbesteding en hobbyclubs
 - iii. Buurtverenigingen of wijkcomités
 - iv. Welzijnsverenigingen
 - b. **Kunstverenigingen:** verenigingen die een vorm van een kunstdiscipline in groepsverband beoefenen:
 - i. Theater: alle activiteiten op het vlak van de dramatische kunst;
 - ii. Muziek: alle activiteiten op het vlak van muzikale kunsten met als deeldisciplines instrumentale muziek, vocale muziek, lichte muziek, volksmuziek;
 - iii. Letteren: alle activiteiten op het vlak van de literaire kunsten;
 - iv. Dans: alle activiteiten op het vlak van de kunstvorm waarbij het bewegen van het menselijk lichaam de belangrijkste uiting is;
 - v. Beeldcultuur en beeldende kunst: film, fotografie, vide, nieuwe media, schilderkunst, beeldhouwkunst en aanverwante creatieve activiteiten
 - c. **Cultureel erfgoed:** verenigingen die zich als doel stellen het cultureel erfgoed te bewaren, inventariseren of open te stellen voor het publiek
 - i. Musea
 - ii. Archieven
 - iii. Volkscultuur
 - iv. Immaterieel en roerend erfgoed
 - d. **Cultuurspreiding:** verenigingen die optreden als organisator en cultuur naar de bevolking brengen d.m.v. tentoonstellingen, voordrachten, wedstrijden, concerten, film- en theatervoorstellingen
 - e. **Bij uitzondering erkende verenigingen door CBS**

Verenigingen waarvan de werking niet kan ondergebracht worden in categorie a, b, c of d kunnen per uitzondering door het College van Burgemeester en Schepenen erkend worden, mits wordt voldaan aan de bepalingen opgenomen in punt 2 tot 12. Dit gebeurt op schriftelijk en gemotiveerd verzoek. Het CBS beslist over de erkenning na advies te hebben ingewonnen bij het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad;
2. Op het ogenblik van de erkenningsaanvraag een werking van minstens een jaar kunnen aantonen in de gemeente Wervik als vzw of als feitelijke vereniging;
3. De vereniging moet een open vereniging zijn. Hieronder wordt verstaan dat iedereen lid kan worden van de vereniging op voorwaarde dat hij/zij de waarden en normen, reglementen en doelstellingen van de vereniging eerbiedigt;

4. Een uit ten minste drie meerderjarige personen bestaand democratisch verkozen bestuur hebben, waarvan er ten minste twee wonen in de gemeente Wervik;
5. Het verkozen bestuur bestaat uit ten minste een voorzitter, een secretaris en een penningmeester;
6. In geval van een feitelijke vereniging of een zelfstandige afdeling van een koepelvereniging is het correspondentieadres van de vereniging in de gemeente Wervik en woont de voorzitter of de secretaris in de gemeente Wervik;
7. In geval van een vzw is de maatschappelijke zetel van de vereniging in Wervik gevestigd;
8. In geval van een afdeling van een koepelvereniging kan de vereniging aantonen zelfstandig te zijn met een eigen bestuur, een autonome werking en een ledenbestand;
9. De vereniging moet haar leden verzekeren, zowel voor burgerlijke aansprakelijkheid als tegen persoonlijke ongevallen;
10. Het Nederlands bij publieke manifestaties als voertaal hanteren
11. De aanvraag tot erkenning wordt door de vereniging via het daartoe bestemde formulier ingediend bij de cultuurdienst. Het reglement voor erkenning en het aanvraagformulier is beschikbaar op de website van Stad Wervik en bij de cultuurdienst;
12. Op eenvoudig verzoek van het stadsbestuur dient de vereniging de nodige bewijsstukken voor te leggen, waaruit blijkt dat ze aan de criteria vermeld in punt 1 tot 11 voldoen.

Addendum: verenigingen die al lid zijn van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad en niet aan alle voorwaarden voldoen, kunnen toch lid blijven tot bij de nieuwe samenstelling van de algemene vergadering.

De afgevaardigden van de culturele organisaties worden in volle vrijheid aangeduid, door de betrokken vereniging, organisatie, instelling of dienst en moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a. actief betrokken zijn bij de werking van de organisatie waardoor ze worden aangeduid;
- b. geen politiek mandataris zijn, in de ruimste zin van het woord (CB&S, gemeenteraad, OCMW-raad, provinciaal Vlaams, federaal of Europees niveau);
- c. een engagementsverklaring (zie art. 16) voor de werking van de cultuurraad ondertekenen;
- d. zij mogen niet meer dan één organisatie vertegenwoordigen.

Onafhankelijke cultuurliefhebbers die willen lid worden van de stedelijke cultuurraad, kunnen ook een aanvraag doen bij de voorzitter van het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad. Op de eerstvolgende vergadering het dagelijks bestuur wordt hun toetreding besproken.

De beslissing tot erkenning alsook de categorie waartoe men behoort wordt per schrijven aan de vereniging kenbaar gemaakt. De vereniging heeft 30 dagen de tijd om hiertegen een gemotiveerd bezwaar in te dienen bij het schepencollege. Na de 30 dagen wordt de beslissing als definitief beschouwd.

Procedure van samenstelling van de algemene vergadering

Artikel 15 :

Aan het begin van iedere legislatuur worden alle (socio-)culturele organisaties die in aanmerking komen voor het lidmaatschap van de algemene vergadering aangeschreven met de vraag om hun afgevaardigde(n) aan te duiden. Deze afgevaardigden moeten voldoen aan de voorwaarden vervat in artikel 14b. Voor de beëindiging van het zesde kalenderjaar binnen de legislatuur, zal de procedure herhaald worden.

Aan het begin van iedere legislatuur wordt via verschillende informatiekanalen een oproep gelanceerd in de gemeente opdat onafhankelijke cultuurliefhebbers zich kandidaat kunnen stellen als lid van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad. Voor de beëindiging van het zesde kalenderjaar binnen de legislatuur, zal de oproep herhaald worden.

Deskundigen kunnen ten allen tijde op afroep in het kader van een bepaald dossier op voorstel van het dagelijks bestuur aan de algemene vergadering of aan de vergadering van het dagelijks bestuur toegevoegd worden.

Artikel 16 :

Alle stemgerechtigde leden van de stedelijke cultuurraad worden gevraagd een engagementsverklaring voor de werking van de cultuurraad te ondertekenen waarin volgende elementen vastgesteld worden.

a) Plichten van het stemgerechtigd lid:

- onderschrijven van de doelstellingen van de stedelijke cultuurraad en er zich toe verbinden om actief mee te werken aan de realisering ervan;
- het bijwonen van elke vergadering van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad. Indien dit onmogelijk is, is het lid gebonden zich te laten vervangen door een andere lid van de vereniging.
- zich informeren over het cultuurbeleid door lectuur, door bijscholing en vorming, door contacten met organisaties en andere betrokkenen bij het cultuurbeleid;
- bewijzen dat men actief wenst mee te werken aan de stedelijke cultuurraad door ofwel een bestuursfunctie op te nemen ofwel door te participeren in minstens één werkgroep/commissie;
- afgevaardigden van een vereniging, organisatie of instelling dienen hun achterban grondig te informeren over de werkzaamheden van de stedelijke cultuurraad en ook geregeld overleg te plegen in functie van het opsporen bij de eigen organisatie van behoeften, ideeën en verwachtingen inzake cultuurbeleid.

b) Rechten van het stemgerechtigd lid :

- spreekrecht op alle vergaderingen van de stedelijke cultuurraad;
- stemrecht in de algemene vergadering;
- inzagerecht in alle documenten en dossiers die het stadsbestuur ter beschikking stelt van de stedelijke cultuurraad;
- gebruik maken van het budget van de stedelijke cultuurraad voor het volgen van studiedagen en vormingscursussen in functie van het verbeteren van de werking van de gemeentelijke culturele raad, na goedkeuring van het bestuur van die raad.

Einde mandaat

Artikel 17 :

- a) Door het intrekken van hun opdracht door de organisatie, vereniging of instelling die zij vertegenwoordigen. Deze intrekking moet schriftelijk en gemotiveerd aan het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad worden toegezonden.
- b) Door het ontslag van de betrokkenen zelf uit de stedelijke cultuurraad of uit de organisatie. Dit ontslag moet schriftelijk meegedeeld worden aan het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad door de betrokkene of door de organisatie.

- c) Door drie opeenvolgende afwezigheden op de algemene vergadering. Het dagelijks bestuur van de gemeentelijke culturele raad zal de afwezigheden vaststellen en het ontslag meedelen aan de organisatie en de algemene vergadering aan de voorzitter van de culturele raad.

Structuur

Artikel 18 :

De algemene vergadering komt ten minste twee maal per jaar samen. De algemene vergaderingen zijn openbaar. De agenda en vergaderdatum en –plaats worden minstens 2 weken voor aanvang bekend gemaakt aan de leden van de algemene vergadering en via verschillende communicatiekanalen van Stad Wervik (oa. Waarheen, website)./Uit-krant.

Documenten en verslagen zijn steeds ter inzage bij de gemeentelijke cultuurdienst binnen de veertien dagen na de goedkeuring van het verslag. Verslagen en adviezen worden op de website van Stad Wervik bekendgemaakt.

Artikel 19 :

De algemene vergadering kan opgesplitst worden in werkgroepen.

Verkiezing van het dagelijks bestuur door de algemene vergadering

Artikel 20 :

- De algemene vergadering kiest om de zes jaar een bestuur van minimaal acht en maximaal twaalf leden.
- De personen met de meeste stemmen worden verkozen mits rekening te houden met wettelijk bepaalde genderquotum (minimaal 1/3 van een ander geslacht).
- "Cultuurliefhebbers" (personen die geen vereniging vertegenwoordigen) mogen maximaal 1/3 van het bestuur uitmaken.
- Bestuursleden die drie keer na elkaar afwezig zijn zonder verontschuldiging en na contactname door de voorzitter worden ontslagen.
- Er wordt een reservelijst aangelegd van de mensen die niet verkozen werden. Wanneer een bestuurslid ontslag neemt, krijgt diegene van de reservelijst met de meeste stemmen de kans om tot het dagelijks bestuur toe te treden. Wanneer hij/zij verzaakt, krijgt de volgende op de lijst de kans, enz.
- Mocht blijken dat door allerlei omstandigheden, na verloop van tijd en na het toepassen van hoger genoemde maatregelen, het bestuur van de cultuurraad uit minder dan 8 leden bestaat kunnen altijd nieuwe verkiezingen georganiseerd worden. Hierbij wordt een dagelijks bestuur aangesteld voor de duur van de rest van de legislatuur.

Artikel 21 – stemprocedure

- De kandidaturen voor de verkiezing moeten in de cultuurdienst binnengebracht worden ten laatste 14 dagen voor de verkiezing.
- De vereniging van een kandidaat of een kandidaat onafhankelijke cultuurliefhebber moet minstens een jaar lid zijn van de algemene vergadering van de cultuurraad en minstens op twee algemene vergaderingen aanwezig zijn geweest om zijn kandidatuur te mogen stellen.

- Iedere vereniging heeft recht op één stem.
- “Cultuurliefhebbers” en deskundigen hebben geen stem.
- Iedere stemgerechtigde mag maximaal twaalf namen aanduiden.
- De Algemene Vergadering kiest de voorzitter onder de verkozen bestuursleden.
- In het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad mogen er per vereniging maximaal twee leden zetelen.

In geval van het niet bereiken van het genderquotum, vervalt punt 2 van het artikel 20a, namelijk : *De vereniging van een kandidaat of een kandidaat “onafhankelijke deskundige” moet minstens 1 jaar lid zijn van de cultuurraad en minstens op 2 algemene vergaderingen aanwezig zijn geweest om zijn kandidatuur te mogen stellen.*

Artikel 22 :

Om een geldige stemming te kunnen houden in de algemene vergadering moet ten minste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn. Indien bij een tweede bijeenroeping niet aan deze voorwaarde voldaan is, beslist de vergadering ongeacht het aantal aanwezigen.

Artikel 23 :

Alle beslissingen worden genomen met een gewone meerderheid van de aanwezige stemgerechtigde leden. Voor de wijziging van de statuten moet ten minste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn en zich over de wijziging uitspreken. Indien bij een tweede bijeenroeping niet aan deze voorwaarde voldaan is, beslist de vergadering ongeacht het aantal aanwezigen over de wijziging van de statuten.

16. Aangepast reglement werkingssubsidies voor culturele verenigingen - goedkeuring.

Toelichting :

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het aangepast reglement inzake de werkingssubsidies voor culturele verenigingen goed te keuren.

Dit reglement werd reeds voor advies voorgelegd aan :

- Het dagelijks bestuur van de cultuurraad op 8 mei 2023
- Het college van burgemeester en schepenen op 22 mei 2023
- De algemene vergadering van de cultuurraad op 5 juni 2023

BESLUIT, unaniem :

Over te gaan tot de goedkeuring van het aangepast reglement inzake de toekenning van werkingssubsidies voor culturele verenigingen :

Algemene bepalingen

- Stadsdiensten kunnen ten allen tijde bewijzen opvragen. Het verstrekken van foutieve informatie kan uitsluiting geven tot toekomstige subsidies.
- De werkingssubsidie wordt per werkingsjaar toegekend (1 september tot en met 31 augustus)
- De vereniging doet zijn aanvraag via een door de cultuurdienst ter beschikking gesteld formulier en dient dit digitaal in voor 1 oktober. Aanvragen die op een andere manier gebeuren zullen niet in aanmerking worden genomen.

- De uitbetaling van de werkingssubsidie van het voorbije werkjaar gebeurt telkens voor 31 december.
- Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor de erkenning van de leden van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad en het toewijzen van de categorie tot dewelke een vereniging hoort. De criteria hiervoor zijn vastgelegd in de statuten van de stedelijke cultuurraad (art. 14). Zij oordelen ook bij twijfelgevallen. In beide gevallen na advies van het dagelijks bestuur van de cultuurraad. Indien een vereniging niet akkoord is met de beslissing kan zij tot 30 dagen na kennisgeving door het schepencollege aan de vereniging een gemotiveerd bezwaar indienen. Na 30 dagen wordt de beslissing als definitief beschouwd.

Wie komt in aanmerking voor een werkingstoelage voor culturele verenigingen?

- Alleen erkende verenigingen binnen de categorieën A t.e.m. D volgens de criteria vastgelegd in de statuten van de stedelijke cultuurraad kunnen in aanmerking komen voor een werkingstoelage.
- Geen politieke partijen en jongerenafdelingen
- De vereniging moet volgens de erkenningscriteria minstens één jaar aangesloten zijn bij de cultuurraad om recht te hebben op de basissubsidie van de werkingssubsidie. Voor nieuw opgerichte verenigingen geldt een uitzondering. Deze kunnen vanaf de start van het lidmaatschap van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad (datum van de ondertekening van de engagementsverklaring door de afgevaardigde van de vereniging) beroep doen op de basissubsidie van de werkingssubsidie.
- Bestaande en nieuwe verenigingen die lid worden van de cultuurraad, kunnen activiteiten inbrengen vanaf het moment dat ze lid geworden zijn (datum van de ondertekening van de engagementsverklaring)
- De werking van de vereniging voldoet aan de cultuurpactwetgeving
- Elke vorm van discriminatie betekent uitsluiting van de werkingssubsidie
- De vereniging beschikt over een rekeningnummer op naam van de vereniging
- Bij de beoordeling van de puntentoekening op basis van de activiteiten is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.

Wat met verenigingen die geen werkingssubsidie maar een vaste subsidie van de stad krijgen?

De werkingssubsidie kan niet gecombineerd worden met een vaste subsidie van de Stad. De verenigingen in kwestie dienen te kiezen onder welk systeem ze willen verder gaan. Als overgangsmaatregel voorzien we de mogelijkheid dat een vereniging op basis van een simulatie kan bekijken welk systeem voor hen het voordeligst is. Indien de keuze wordt gemaakt in te stappen in het systeem van de werkingssubsidie is het evenwel tot de nieuwe hersamenstelling van de cultuurraad niet meer mogelijk terug te keren naar het systeem van vaste subsidie van de stad. Onder vaste subsidie van de stad verstaan we toelagen die nominatief in de begroting van de stad staan ingeschreven.

Wat met verenigingen die een subsidie krijgen van een andere tak?

Als verenigingen een werkingssubsidie van de cultuurraad ontvangen dan kunnen ze dit niet cumuleren met een werkingssubsidie van een andere tak (vb jeugd, sport, senioren, ...). Het staat verenigingen die onder verschillende adviesraden vallen vrij een gemotiveerde aanvraag te doen bij

de keuze van de adviesraad bij dewelke ze een werkingssubsidie wensen te krijgen. Deze aanvraag wordt voorgelegd aan het CBS. Deze keuze is blijvend per legislatuur.

Verenigingen kunnen zich, binnen eenzelfde vzw of feitelijke vereniging, niet opsplitsen om deze regel te omzeilen. Jeugdafdelingen of aparte subwerkingen vallen allen onder de hoofdvereniging.

Cumulatie met andere subsidies dan werkingssubsidies (bv projectsubsidie, impulssubsidie, ...) binnen een tak is wel mogelijk voor zover de subsidiereglementen in kwestie dit toelaten. Eénzelfde activiteit kan evenwel niet voor verschillende subsidies in aanmerking komen.

Hoe wordt de werkingssubsidie verdeeld?

Elke vereniging die voldoet aan de hierboven genoemde voorwaarden, heeft recht op de basissubsidie. Deze basissubsidie verschilt naargelang de categorie waaronder men valt. De categorisering is gebaseerd op de doelstellingen van de kandiderende vereniging. Deze zijn ook vervat in de erkenningsvoorwaarden voor het lidmaatschap van de algemene vergadering van de stedelijke cultuurraad, vastgelegd in de statuten.

- Categorie A (€ 100): Sociaal-cultureel werk
- Categorie B (€ 200): Kunstverenigingen
- Categorie C (€ 300): Cultureel erfgoed
- Categorie D (€ 300): Cultuurspreiding
- Categorie E: komt niet in aanmerking voor werkingstoelage voor culturele verenigingen

De resterende subsidiepot wordt verdeeld aan de hand van een puntensysteem. Hierbij wordt de subsidiepot gedeeld door het aantal uitgedeelde punten. Dit bepaalt de waarde van een punt. Binnen het puntensysteem zijn een aantal parameters van toepassing voor alle verenigingen (verder 'algemeen' genoemd). Daarnaast is voor de specifieke takken nog een aantal extra parameters van toepassing. Een vereniging kan slechts voor één categorie specifieke punten in aanmerking komen. Het is mogelijk per activiteit punten te verdienen (bv speel je 3 voorstellingen, dan krijg je 3 maal de punten die bij deze parameter staan). Bij sommige parameters is er wel een limiet van het aantal activiteiten dat in rekening wordt genomen. Dit is vermeld bij deze parameters. Een aantal parameters kunnen als supplement bijgerekend worden bij de punten van een activiteit. Deze hebben steeds de vermelding supplement.

Louter financiële activiteiten (denk bv aan eefstijnen) komen niet in aanmerking. Indien deze activiteit gecombineerd wordt met een activiteit van culturele aard, dan is het de hoofdactiviteit die bepaalt of de activiteit al dan niet in aanmerking komt (bv spaghettiavond met een concertje om sfeer te brengen niet, concert waar achteraf iets gedronken kan worden wel).

1. Algemeen

De vereniging heeft naast zijn volwassenwerking een jeugdwerking . Daarmee wordt bedoeld: activiteiten vanuit de vereniging specifiek door en voor de jeugd, zonder dat er een aparte jeugdvereniging is (anders vallen deze onder het subsidiereglement voor jeugdverenigingen).	30 punten
De vereniging heeft oog voor een inclusieve werking en kan dit aantonen. (30 punten) Onder inclusieve werking wordt begrepen: de vereniging organiseert minstens één activiteit waarbij de focus ligt op de integratie van specifieke doelgroepen : toepassing van UiTPAS-kansentarium, samenwerking met Intro rond toegankelijkheid, inzet van tolken bij activiteiten waar ook anderstaligen aansluiten, specifieke gezinsgerichte activiteiten,.... Voor een definitie van doelgroepen verwijzen we naar de definitie in het Participatiedecreet. Daarin gaat men uit van volgende 'kansengroepen': 1. personen met een handicap;	30 punten

<ul style="list-style-type: none"> 2. gedetineerden; 3. personen in armoede; 4. personen met een diverse etnisch-culturele achtergrond; 5. gezinnen met kinderen. 	
de vereniging beschikt (eigendom of huur) over eigen lokalen die ze gebruikt voor haar kernactiviteit. Opslagruimtes en gebouwen die van Stad Wervik gehuurd worden of in bruikleen zijn, komen niet in aanmerking.	50 punten
Aanwezigheid op algemene vergadering cultuurraad. Deze punten worden slechts toegekend als er minstens één afgevaardigde van de vereniging aanwezig was op alle Algemene Vergaderingen (meestal 2 per jaar) van de culturele raad.	50 punten

2. Algemeen - samenwerkingen (maximum 3):

<p>De vereniging ging in het afgelopen werkjaar samenwerkingsverbanden aan met andere (Wervikse) verenigingen voor het organiseren van activiteiten. (5 punten per samenwerkingsverband, max. 3)</p> <p>LET OP: er moet een duidelijke inbreng van beide verenigingen zijn. Samenwerkingen met eigen subafdelingen komen niet in aanmerking. Samenwerkingen met Stad Wervik komen wel in aanmerking.</p>	5 punten
---	----------

3. Algemeen - eigen organisatie van:

Organisatie van een lezing, vorming, workshop of cursus , gebracht door een deskundige , die openstaat voor iedereen (dus niet enkel voor leden)	5 punten
<p>Hebben er bestuursleden van jouw vereniging deelgenomen aan een studiedag of vorming relevant voor de vereniging en ten bate van de vereniging? (vb. vormingen voor bestuursvrijwilligers, VZW-wetgeving,...) (10 punten per deelname, max. 5)</p> <p>LET OP: een reeks vormingen telt als 1 geheel. Een vorming kun je maar één keer in rekening brengen per vereniging (dus niet per deelnemer als bijvoorbeeld meerdere bestuursleden samen een vorming volgden)</p>	10 punten
<p>Organiseerde jouw vereniging een opendeurdag of een beurs? (15 punten, max. 1)</p> <p>LET OP: het gaat hier om een beurs/opendeurdag georganiseerd door jouw vereniging, niet om een deelname aan bvb. een beurs die door een andere vereniging wordt georganiseerd. Beurzen met een commercieel karakter kunnen niet in rekening worden gebracht (vb. <u>niet</u> rommelmarkt, <u>niet</u> 2de handsbeurs, <u>wel</u> infobeurs, <u>wel</u> repair café,.....)</p>	15 punten
<p>Organiseerde jouw vereniging een tentoonstelling? (25 punten, max. 2)</p> <p>LET OP: het gaat hier om een tentoonstelling georganiseerd door jouw vereniging, niet om een deelname aan bvb. een tentoonstelling die door een andere vereniging wordt georganiseerd.</p>	25 punten
<p>Organiseerde jouw vereniging een didactisch onderbouwde toeristische fiets-, wandel- of boottocht, een gegidste wandeling of een daguitstap met start en aankomst op grondgebied van Wervik? (10 punten, max. 5)</p> <p>(ook gegidste wandelingen van natuurverenigingen komen hiervoor in aanmerking)</p>	10 punten
<p>Organiseerde jouw vereniging een ingekochte voorstelling? (10 punten, max. 2)</p> <p>Onder een ingekochte voorstelling wordt verstaan: je organiseert als vereniging een</p>	10 punten

(podium)activiteit en je betaalt een uitkoopsom aan een muziekgroep, theatergezelschap,... om een voorstelling te brengen. LET OP: lezingen en vormingen vallen hier niet onder	
organisatie van een filmvoorstelling (maximaal 5)	5 punten
organisatie van een livestream van een activiteit (concert, lezing, voorstelling) zonder publiek in de zaal (maximaal 5)	10 punten
Organiseerde jouw vereniging een culturele optocht of stoet ? (15 punten, max. 2) Een stoet/optocht kan in deze context een gegeven zijn uit de folklore, zoals een processie, een carnavalsstoet of een hulde aan de lokale geschiedenis. Een stoet kan ook een jaarlijks evenement zijn om een welbepaalde gebeurtenis te herdenken. LET OP: het gaat hier om een optocht of stoet die door jouw vereniging georganiseerd wordt, dus niet als je gewoon deelneemt aan een stoet die door anderen georganiseerd wordt.	15 punten
organisatie van een quiz die open staat voor niet leden (maximaal 2)	10 punten

SPECIFIEK GEDEELTE volgens nieuw voorgestelde categorisering (zie ook bij statuten – erkenningsvoorwaarden):

- a. Sociaal-cultureel werk: verenigingen die de ontplooiing van volwassenen en hun maatschappelijke participatie willen bevorderen en waardoor vooral de gemeenschapsvorming en educatie, in een culturele context, primeren:
 - i. Vormingswerk voor volwassenen
 - ii. Vrijtijdsbesteding en hobbyclubs
 - iii. Buurtverenigingen of wijkcomités
 - iv. Welzijnsverenigingen
- b. Kunstverenigingen: verenigingen die een vorm van een kunstdiscipline in groepsverband beoefenen:
 - i. Theater: alle activiteiten op het vlak van de dramatische kunst;
 - ii. Muziek: alle activiteiten op het vlak van muzikale kunsten met als deeldisciplines instrumentale muziek, vocale muziek, lichte muziek, volksmuziek;
 - iii. Letteren: alle activiteiten op het vlak van de literaire kunsten;
 - iv. Dans: alle activiteiten op het vlak van de kunstvorm waarbij het bewegen van het menselijk lichaam de belangrijkste uiting is;
 - v. Beeldcultuur en beeldende kunst: film, fotografie, vide, nieuwe media, schilderkunst, beeldhouwkunst en aanverwante creatieve activiteiten
- c. Cultureel erfgoed: verenigingen die zich als doel stellen het cultureel erfgoed te bewaren, inventariseren of open te stellen voor het publiek
 - i. Musea
 - ii. Archieven
 - iii. Volkscultuur
 - iv. Immaterieel en roerend erfgoed
- d. Cultuurspreiding: verenigingen die optreden als organisator en cultuur naar de bevolking brengen d.m.v. tentoonstellingen, voordrachten, wedstrijden, concerten, film- en theatervoorstellingen
- e. Verenigingen waarvan de werking niet kan ondergebracht worden in categorie a, b, c of d

Cat. e: kunnen per uitzondering door het College van Burgemeester en Schepenen erkend worden, mits wordt voldaan aan de bepalingen opgenomen in punt 2 tot 10. Dit gebeurt op schriftelijk en gemotiveerd verzoek. Het CBS beslist over de erkenning na advies te hebben ingewonnen bij het dagelijks bestuur van de stedelijke cultuurraad;

4. Specifiek – Categorie A - Sociaal-cultureel werk (vormingswerk voor volwassenen, vrijetijdsbesteding en hobbyclubs, buurtverenigingen en wijkcomités, welzijnsverenigingen)

organisatie van één- of meerdaagse activiteit waarop alle buurt/wijk/dorpsbewoners uitgenodigd worden (met een maximum van 4, telkens met 15 punten per dag)	15 punten
Vb. een driedaags wijkfeest = 3x 15 punten = 45 punten. Bij het organiseren van dergelijke manifestaties kan er alleen beroep gedaan worden op deze omschrijving en er is geen cumul mogelijk met de inbreng van de losse deelactiviteiten.	
uitgifte van minimum 2 edities van een buurtkrant met minimum 4 tot 10 redactionele pagina's met foto's van minimum A5-formaat die huis-aan-huis bedeed worden en ook via mail worden verspreid en via de sociale media	5 punten
uitgifte van minimum 2 edities van een buurtkrant met meer dan 10 redactionele pagina's met foto's van minimum A5-formaat die huis-aan-huis bedeed worden en ook via mail worden verspreid en via de sociale media	10 punten

5. Specifiek – Categorie B - Kunstverenigingen (theater, muziek, letteren, dans, beeldcultuur en beeldende kunst)

Aantal eerste voorstellingen van een creatie/concert/toneelstuk/dansvertoning, in eigen organisatie , indien deze doorgaat op Werviks grondgebied (25 punten, 5 max.)	25 punten
Aantal eerste voorstellingen van een creatie/concert/toneelstuk/dansvertoning, in eigen organisatie , indien deze niet doorgaat op Werviks grondgebied (10 punten, 5 max.)	10 punten
Bijkomende voorstellingen van dezelfde creatie/concert/toneelstuk/dansvertoning, in eigen organisatie, op Werviks grondgebied (10 punten, max. 5)	10 punten
Bijkomende voorstellingen van dezelfde creatie/concert/toneelstuk/dansvertoning, in eigen organisatie, niet op Werviks grondgebied (5 punten, max. 5)	5 punten
Supplement voor eigen creaties (zelfgeschreven toneelstuk, compositie of arrangement, boek, muziekalbum met eigen muziek, choreografie,...) (25 punten, max. 5)	25 punten

6. Specifiek – Categorie C - Cultureel erfgoed (musea, archieven, volkscultuur, immaterieel en roerend erfgoed)

Uitgifte van een geschiedkundig tijdschrift met een minimum van 10 redactionele pagina's met minstens 4 edities per werkjaar (15 punten, max. 5)	15 punten
Aanmaak van een geschiedkundige multimediate publicatie onder de vorm van tekst, foto, film of muzikaal werk en uitgebracht op het internet of onder de vorm van een digitale drager (15 punten, max. 5)	15 punten
Het zelf schrijven, drukken en publiceren van een boek met registratienummer bij het wettelijk depot (geïllustreerde uitgave met minstens 32 pagina's over een aan de vereniging verwant thema) (25 punten, max. 5)	25 punten

7.Specifiek – Categorie D - Cultuurspreiding (verenigingen die optreden als organisator en cultuur naar de bevolking brengen d.m.v. tentoonstellingen, voordrachten, wedstrijden, concerten, festivals, film- en theatervoorstellingen)

Organisatie van een publieksevenement op het grondgebied met meer dan 500 bezoekers	50 punten
---	-----------

17. Vragen, antwoorden en mededelingen.

Vraag ingediend door gemeenteraadslid Sanne Vantomme (N-VA) – Wateroverlast Esdoornwijk / Geluwesteeweg

Dinsdagnamiddag werd onze stad en regio zwaar getroffen door hevige stortregens.

Wat in die mate hier toch wel heel uitzonderlijk is. Naar verluidt viel er in twee perioden van een hevig onweer maar liefst 72 liter neerslag per vierkante meter.

De situatie was op ons grondgebied het ergst in de eerste en tweede pijpekop in de Esdoornstraat en wat verderop ook in de Geluwesesteeweg.

Blijkbaar kon de riolering zoveel neerslag niet aan. Gelukkig zijn er geen huizen getroffen.

Volgens bewoners van de Esdoornstraat werd het probleem met de riolering daar al enkele jaren geleden gemeld aan de stad.

Is het bestuur hiervan op de hoogte, zo ja: waarom werd er nog niet eerder gekeken voor een oplossing?

De Geluwesesteeweg is een gewestweg en dus de bevoegdheid van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Bewoners zouden AWV hierover al eerder hebben aangeschreven.

Is het bestuur hiervan op de hoogte, zo ja: werd dit al aangekaart bij AWV en wat is in deze de stand van zaken?

In deze zone liggen er nog vele

hectaren bouwgrond vrij, denk maar aan de uitbreidingsgebieden in de Hoveniersstraat, Ooststraat en Loskaaistraat.

Als dit allemaal volgebouwd raakt gaat de problematiek nog hoger zijn.

Hebben jullie al een plan van aanpak om deze problematiek aan te pakken?

Wat gaan jullie doen om het debiet van de rioleringen te verhogen.

Sanne Vantomme

N-VA raadslid

Vraag ingediend door gemeenteraadslid Sanne Vantomme (N-VA) – Groenonderhoud openbaar domein Laag-Vlaanderen

Aan de gewezen depot van de groendienst in de Menensesteeweg is het groenonderhoud, het onderhoud aan de speeltoestellen en de wandelpaden erbarmelijk.

Dit stelde ik vast na klachten van buurtbewoners.

Toen ik jullie een aantal maand geleden waarschuwde toen jullie het aantal ploegen voor groenonderhoud van drie naar twee terugschroefden voor 4 zones (het ganse grondgebied van Wervik-Geluwe).

Was dit allemaal apekool en larie.

Op Laag-Vlaanderen zijn door de struikgewassen de wandelpaden bijna ontoegankelijk geworden.

De beplanting langs de wandelpaden groeit dicht.

Het dolomiet-pad wordt niet onderhouden en de putten worden opgevuld met grof steenslag waardoor het moeilijk begaanbaar wordt.

De speeltoestellen worden niet onderhouden en zijn niet veilig voor spelende kinderen.

De multiplex platen zijn op verschillende plaatsen rot en verschillende speeltoestellen tonen gebreken.

Deze tussenkomst is zeker geen steen die ik werp naar onze uitvoerende diensten en zijn medewerkers onze medewerkers roeien met de riemen die ze voorhanden krijgen.

Het zou niet de eerste keer zijn dat er dingen uit zijn context getrokken wordt voor politiek winstbejag.

En het ziet er toekomstgericht niet goed uit voor onze groenmedewerkers.

Bij ieder project komt er extra groen bij, verharde zones worden onthard en groener, maar het personeelsbestand blijft hetzelfde.

Dit is niet logisch dit zouden moeten communicerende vaten zijn.

Binnenkort nemen onze werklieden hun welverdiende vakantie, wat gaan jullie doen om de achterstand in de verschillende zones in te halen?

Wat gaan jullie doen om de problematiek aan te pakken?

Worden de onderhoudsploegen terug van twee naar drie opgetrokken?

Komt er extra personeel bij in de toekomst om het extra groen dat er bijkomt te onderhouden?

Sanne Vantomme

N-VA gemeenteraadslid

Vraag ingediend door gemeenteraadslid Bert Verhaeghe (Team 2030) – Steenakker : stand van zaken – inname parkeerplaatsen voor terrassen

1. Op 9 juli 2023 staat de opening gepland van het nieuwe Steenakker.
We hoorden vorige week dat een deel van Steenakker weer open gelegd moest worden omdat een deel van de elektriciteit niet was aangelegd. Klopt dit? Wat is de oorzaak voor deze (eventuele) vergetelheid?
Zal alles tijdig afgewerkt zijn tegen de opening van 9 juli 2023?
2. We hebben gemerkt dat de parkeerplaatsen langs de Molenstraat (kant postgebouw) deels ingenomen worden door een terras. Is dat een permanente opstelling of enkel tijdens de zomer? Was het geen optie om het terras op het plein te organiseren en niet op de nieuwe parkeerplaatsen?
Is er hiervoor een toestemming gevraagd moeten worden van AWV,
Dank voor de toelichting hierover.

Bert Verhaeghe
Gemeenteraadslid

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Annemie Vos

Els Scheirlynck
